



Институт прав
человека

МОДУЛЬ
1

ПРАКТИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ ДЛЯ АДВОКАТОВ, СТАЛКИВАЮЩИХСЯ С РИСКАМИ В СВОЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Международная правовая защита адвокатов
и лиц, выступающих в роли адвоката

Совместно с



Lawyers' Rights Watch Canada

Партнеры: Комитет адвокатов по правам человека Англии и Уэльса (Bar Human Rights Committee of England and Wales), Фонд домов прав человека (Human Rights House Foundation), Адвокаты для адвокатов (Lawyers for Lawyers), Организация по наблюдению за осуществлением прав адвокатов Канады (Lawyers Rights Watch Canada)

Автор: **Элен Буссар Рамос дос Сантос (Helene Boussard Ramos dos Santos)**
Старший консультант Института прав человека Международной ассоциации адвокатов

Об организации Институт прав человека Международной ассоциации адвокатов (IBAHRI)

Международная ассоциация адвокатов (IBA) была основана в 1947 г. и является ведущей всемирной организацией, объединяющей практикующих юристов, адвокатские объединения и юридические фирмы. В состав IBA входят более 80000 самостоятельно работающих адвокатов и 190 адвокатских ассоциаций и юридических сообществ, охватывающих более 160 стран. IBAHRI, являясь финансово независимой автономной организацией, сотрудничает с мировым правовым сообществом в вопросах продвижения и защиты прав человека и независимости адвокатской деятельности по всему миру.

International Bar Association, 4th Floor, 10 St Bride Street, London EC4A 4AD, United Kingdom (Великобритания)
 Тел.: +44 (0)20 7842 0090 Факс: +44 (0)20 7842 0091 www.ibanet.org

О Комитете адвокатов по правам человека Англии и Уэльса

Комитет адвокатов по правам человека (BHRC) является международным подразделением по правам человека Коллегии Адвокатов Англии и Уэльса. Это независимая организация, отдельная от Совета Адвокатов Англии и Уэльса, деятельность которой направлена на поощрение принципов правосудия и соблюдение фундаментальных прав человека через обеспечение верховенства права. Ее членами являются практикующие адвокаты-барристеры из Коллегии Адвокатов Англии и Уэльса, ученые-правоведы и студенты юридических факультетов. Члены исполнительного комитета BHRC и рядовые члены организации предлагают свои услуги на безвозмездной основе, а также ведут независимую адвокатскую практику, преподают и/или занимаются исследованиями в области права. Кроме того, BHRC имеет штатного координатора проектов, работающего на постоянной основе.

Тел.: +44 (0) 207 611 4689 www.barhumanrights.org.uk

О Фонде домов прав человека

Фонд домов прав человека (HRHF) оказывает защиту, помощь и поддержку правозащитникам и их правозащитным организациям и объединяет их в международную сеть Домов прав человека.

Дэвид Элсроуд (David Elseroad), глава Женевского офиса и адвокатуры. Электронная почта: dave.elseroad@humanrightshouse.org
 Тел.: +41 78 344 36 18 https://humanrightshouse.org

Об организации Адвокаты для адвокатов

Адвокаты для адвокатов (L4L) – независимая, неполитическая некоммерческая организация юристов, основанная в 1986 г. Миссия L4L заключается в содействии обеспечения независимости адвокатов и адвокатской деятельности во всем мире в соответствии с общепризнанными международными нормами и стандартами, включая «Основные принципы, касающиеся роли юристов». Мы помогаем адвокатам, сталкивающимся с различными рисками в связи с исполнением своих профессиональных обязанностей, стремимся защитить их от опасности, рисков и преследования, повысить их международное признание и усилить правовую защиту в рамках закона, политической системы и практики, а также оказываем им поддержку в выполнении своих обязанностей как важнейших участников процесса отправления правосудия. В июле 2013 г. L4L получила специальный консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете ООН.

Тел.: +31 20 717 16 38 www.lawyersforlawyers.org

О Канадской организации по защите прав адвокатов

Канадская Организация по защите прав адвокатов (LRWC) — это комитет, состоящий из адвокатов и правозащитников, чья деятельность направлена на продвижение международных норм в области прав человека, обеспечение прав на адвоката, целостности и добропорядочности правовых систем и верховенства права посредством адвокации, научных исследований в области права и юридического образования. LRWC является неправительственной организацией, управляемой волонтерами, со специальным консультативным статусом при Экономическом и Социальном совете Организации Объединенных Наций.

Исполнительный директор Гейл Дэвидсон (Gail Davidson), Эл. почта: lrwc@portal.ca или lrwcanada@gmail.com
 Тел.: +1 604 736 1175 Факс: +1 604 736 1170 www.lrwc.org

СОДЕРЖАНИЕ

Список сокращений	4
Введение	5
Общие сведения	5
Обзор практического пособия	5
Обзор модуля 1	6
НАЧАЛО РАБОТЫ	7
Специальные меры защиты адвоката	8
Краткие сведения о системах прав человека ООН и региональных системах	9
ТЕОРИЯ I: Международная нормативно-правовая база по защите адвокатов и лиц, выступающих в роли адвоката	16
Раздел 1. Источники международного права защиты прав человека	17
Раздел 2. Объем и содержание защиты	25
ТЕОРИЯ II: Международные механизмы защиты прав человека: роль, взаимодополняемость и ограничения	29
Раздел 1. Система прав человека ООН	29
Раздел 2. Региональные системы прав человека	33
ПРАКТИКА: Взаимодействие с международной системой прав человека для защиты адвокатской деятельности	36
Раздел 1. Применение международных норм, решений и рекомендаций во внутреннем праве	36
Раздел 2. Участие в международном законотворческом процессе	38
Раздел 3. Обращение за индивидуальными решениями и получение страновых рекомендаций от механизмов защиты прав человека ООН и на региональном уровне	40
Приложение: Основные источники	41
1. Основные международные акты о независимости адвокатов	41
2. Подборка докладов ООН и резолюций об отправлении правосудия и независимости судей и адвокатов	42
Таблицы	
Таблица 1. Региональные системы прав человека	15
Таблица 2. Международные права и гарантии, защищающие адвокатов и лиц, исполняющих обязанности адвоката	27
Таблица 3. Рекомендации и решения правозащитных структур: каково их правовое значение? Где их найти?	34

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АКПЧН	Африканская комиссия по правам человека и народов
АКПЧ	Американская Конвенция о Правах Человека
АСПЧН	Африканский суд по правам человека и народов
АСЕАН	Ассоциация государств Юго-Восточной Азии
АС	Африканский союз
КПП	Комитет против пыток
ССВЕ	Совет адвокатов и юридических сообществ
ССРР	Комитет по гражданским и политическим правам
КНИ	Комитет по насильственным исчезновениям
КЛДЖ	Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин
КЛРД	Комитет по ликвидации расовой дискриминации
КЭСКП	Комитет по экономическим, социальным и культурным правам
КТМ	Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей
СЕ	Совет Европы
МКЗНИ	Международная конвенция защиты всех лиц от насильственных исчезновений
КПР	Комитет по правам ребенка
КПИ	Комитет по правам инвалидов
ДДПД	Дурбанская декларация и программа действий
ЕКПЧ	Европейская конвенция по правам человека
ЭКОСОС	Экономический и социальный совет ООН
ЕСПЧ	Европейский суд по правам человека
СПЧ	Совет по правам человека
ПрЗ	Правозащитник
МКПЧ	Межамериканская комиссия по правам человека
МАСПЧ	Межамериканский суд по правам человека
МАСЗПЧ	Межамериканская система защиты прав человека
МПГПП	Международный пакт о гражданских и политических правах
МКЛРД	Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации
МПЭСКП	Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах
МС ООН	Международный суд ООН
МКТМ	Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей
НПО	Неправительственная организация (Общественная организация)
ОАГ	Организация американских государств
УВКПЧ	Управление Верховного комиссара ООН по правам человека
ФПКПП	Факультативный протокол к Конвенции против пыток
СП	Специальные процедуры
ПКПП	Подкомитет по предупреждению пыток
СДНСА	Специальный докладчик ООН по вопросам независимости судей и адвокатов
ДО	Договорной орган (комитет независимых экспертов, контролирующей реализацию международного договора ООН)
ВДПЧ	Всеобщая декларация прав человека ООН
ООН	Организация Объединенных Наций
ГА ООН	Генеральная Ассамблея ООН
УНП ООН	Управление ООН по наркотикам и преступности
УПО	Универсальный Периодический Обзор (Механизм СПЧ ООН по правам человека в государствах-членах ООН)

ВВЕДЕНИЕ

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Адвокаты работают на первой линии защиты прав человека, поэтому эффективное исполнение договоров и стандартов ООН, а также ее региональных систем в области прав человека, связанных с обеспечением независимости и безопасности адвокатской деятельности, имеет принципиальное значение в деле соблюдения и защиты прав человека во всем мире.

ОБЗОР ПРАКТИЧЕСКОГО ПОСОБИЯ

ОБЩАЯ ЦЕЛЬ

Укрепление защиты адвокатов и лиц, выступающих в роли адвоката, при возникновении угроз, связанных с выполнением их профессиональных обязанностей.

ТЕМАТИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ

- предоставление методического руководства по международной системе прав человека, защищающей лиц, выступающих в роли адвоката;
- предоставление методических указаний по предотвращению рисков, включая анализ рисков и управление рисками при ведении адвокатской практики;
- предоставление методических указаний касательно доступа к механизмам реагирования и защиты на уровне ООН и в рамках региональных правозащитных систем, со ссылкой на опыт основных международных адвокатских организаций; и
- оказание взаимной поддержки деятельности организаций, предоставляющих поддержку адвокатам.

СФЕРА ПРИМЕНЕНИЯ

Данное практическое пособие предназначено для лиц, выступающих в роли адвоката на профессиональной основе, независимо от должности или членства в специализированной ассоциации. Согласно Основным принципам, касающимся роли юристов, обязанности адвоката состоят, в основном, в следующем:¹

- консультирование клиентов в отношении их юридических прав и обязанностей;
- совершение юридических действий для защиты их интересов;
- оказание помощи клиентам в судах, трибуналах или административных органах.

КОМПОНЕНТЫ ПОСОБИЯ

Пособие состоит из следующих компонентов:

- (1) обучающие модули, предназначенные для адвокатов и организаций, оказывающих помощь адвокатам в их работе; и
- (2) практические инструменты, нацеленные на оказание помощи адвокатам, сталкивающимися с рисками в своей деятельности.

¹ Основные принципы, касающиеся роли юристов, Принцип 13.

ОБЗОР МОДУЛЯ 1

ЦЕЛЬ

Укрепление потенциала адвокатов в использовании ими международных правозащитных норм и рекомендаций, взаимодействии с международными и региональными механизмами защиты права в целях обеспечения своей профессиональной независимости, а также личной и профессиональной безопасности.

СОДЕРЖАНИЕ

Модуль 1 состоит из четырех глав. Первые три главы помогут вам закрепить знания об Организации Объединенных Наций и региональных системах защиты прав человека, а также о международной защите адвокатской деятельности. Заключительная глава позволит вам выполнить самостоятельно практические упражнения по использованию международной системы прав человека в поддержку своей адвокатской деятельности.

Начало работы

В этой главе представлены основные понятия, связанные с рациональным обоснованием защиты адвокатов на международном уровне, а также дается схематичный обзор правозащитных механизмов ООН и региональных правозащитных систем в качестве предисловия к двум следующим главам.

Теория I: Международные нормативно-правовые рамки по защите адвокатов и лиц, выступающих в роли адвоката

Эта глава знакомит с различными источниками международного права, которые применяются для защиты адвокатов. Безотносительно различий, часто отмечаемых между «жестким правом» (обязательными нормами) и «мягким правом» (рекомендательными нормами), можно утверждать, что весь комплекс норм и стандартов, защищающий адвокатов, с течением времени оформился в единую нормативную базу. В этой главе представлен обзор прав и гарантий, защищающих адвокатов на международном уровне.

Теория II: Международные правозащитные механизмы: роль, взаимодополняемость и ограничения

В этой главе рассмотрена соответствующая роль каждого механизма защиты прав человека ООН и регионального правозащитного механизма, их взаимодополняемость и ограничения. Механизмы имеют схожие функции по мониторингу, толкованию и вынесению решения, и должны работать координированным образом. Для эффективного взаимодействия с международной системой необходимы отличные знания, как основных характеристик, так и ограничений этих механизмов.

Практическая работа: взаимодействие с международными системами защиты права в целях поддержания вашей адвокатской деятельности

Эта глава описывает, как адвокаты могут использовать международные правозащитные нормы, стандарты, решения и рекомендации, чтобы опираться на них в своей работе, а также для того, чтобы более эффективно оказывать юридическую помощь и представлять интересы своих клиентов. Главное внимание уделено тому, как и зачем необходимо пользоваться доступом к имеющимся международным правовым документам. В качестве следующего шага, обучение в рамках Модуля 3 сосредоточено на взаимодействии с правозащитными механизмами ООН и в рамках региональных правозащитных систем.

НАЧАЛО РАБОТЫ

ЦЕЛИ ОБУЧЕНИЯ

К концу главы вы сможете:

- сформулировать понятие защиты адвоката в контексте международного права в области прав человека; и
- описать основные механизмы прав человека ООН и региональных систем защиты права.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

на сегодняшний день существует четыре вида механизмов защиты прав человека ООН, подпадающие под две следующие системы, которые называются:

- Система уставных органов ООН, включая Совет по правам человека (СПЧ) и два его механизма: Универсальный периодический обзор (УПО) и Специальные процедуры (СП); и
- Система договорных органов (ДО), на данный момент состоящая из десяти органов, определенных договорами в области прав человека.

Три региональных механизма прав человека в Северной и Южной Америке, Европе и Африке выполняют функции (вынесение решения, толкование или мониторинг), аналогичные ДО ООН. К этим региональным механизмам прав человека относятся: Африканская комиссия по правам человека и народов (АКПЧН), Африканский суд по правам человека и народов (АСПЧН), Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ), Межамериканский суд по правам человека (МАСПЧ) и Межамериканская комиссия по правам человека (МКПЧ). Кроме того, созданные позже органы, имеющие более узкий набор задач, следят за положением с соблюдением прав человека в странах Ближнего Востока и Юго-восточной Азии. Это – Арабский комитет по правам человека и Межправительственная комиссия по правам человека Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), соответственно.

Все механизмы прав человека ООН и региональные механизмы вносят свой вклад в разработку международных стандартов, а также составляют тематические рекомендации с целью содействия странам в совершенствовании ситуации с правами человека. Независимо от конкретных полномочий, предусмотренных мандатом, все механизмы направлены на обеспечение независимости судебной системы и гарантирования права на справедливое судебное разбирательство, закрепленное во всех основных договорах о правах человека в качестве необходимого условия обеспечения всех прав человека.

ВОПРОСЫ



- Каковы условия и требования, предъявляемые к ведению адвокатской практики в вашей стране и что необходимо для того, чтобы вас признавали в качестве адвоката? Требуется ли вам лицензия и нужно ли членство в коллегии?
- Сталкивались ли вы в вашей профессиональной деятельности с незаконным вмешательством, притеснениями или иными нападениями? Знакомы ли вы с другими адвокатами, которые оказались в такой ситуации? Существует ли в Вашей стране систематическая практика и намечаются ли тенденции, которые ограничивают характер или объем деятельности адвокатов, либо создают риски для их безопасности, свободы или независимости?
- Что было предпринято вами, вашими коллегами-адвокатами или адвокатскими организациями в ответ на такие вмешательства, ограничения или угрозы? Какие нормы национального законодательства вашей страны защищают адвокатов? Какие средства правовой защиты прав предусмотрены в Вашей стране и насколько они эффективны?
- Считаете ли вы, что эти вмешательства или ограничения являются нарушением прав человека? Какую связь вы усматриваете между правами адвоката и правами человека?
- Знаете ли вы о существовании международных норм, защищающих адвокатскую деятельность? Какие из них вам знакомы?
- Приходилось ли вам когда-либо возбуждать дело против своей страны в рамках внутренних, региональных или международных механизмов для защиты независимости и безопасности адвокатов или судей в вашей стране?
- Если да, то каков был результат?
- Каков был ваш опыт предъявления подобного иска?



СПЕЦИАЛЬНЫЕ МЕРЫ ЗАЩИТЫ АДВОКАТА

Будучи признанным в ряде международных договоров и в международной правовой практике наряду с правом на справедливое судебное разбирательство и правом на свободу и безопасность, право на защитника² отражает центральную роль адвокатской деятельности в обеспечении верховенства права и защиты прав человека. Поэтому международные и региональные стандарты рассматривают независимость адвокатской деятельности как отличительный признак демократических систем.

Будучи «ответственным сотрудником в области отправления правосудия»,³ оказывающим услуги «для защиты интересов своих клиентов»,⁴ адвокат выполняет обязательство государства по предоставлению юридических услуг.⁵ В свою очередь, государство обязано гарантировать и обеспечить защиту адвоката. Для этого государства обязаны создавать такие условия, которые позволят адвокатам и лицам, выступающим в роли адвоката, исполнять свои профессиональные обязанности свободным, независимым и профессиональным образом,⁶ гарантируя при этом равенство всех сторон в рамках судопроизводства.

Исходя из этого, специальные меры защиты, предоставляемые адвокату, воплощены в ряде гарантий и привилегий, признанных на региональном, международном и, зачастую, на национальном уровне. К этим мерам относятся: саморегулирование адвокатской деятельности, которая признается независимой, принцип не-отождествления адвоката со своим клиентом, система иммунитета в отношении устных высказываний в суде, а также право клиента на конфиденциальность общения с адвокатом и адвокатскую тайну, которое направлено на обеспечение безопасного выполнения основной функции адвоката по предоставлению независимой и эффективной правовой помощи и представительства правовых интересов (см. Табл. 1, стр. 27–28).⁷

2 Ст. 14 (3)(b) и (d) МПГПП; Ст. 17(2)(d) КНИ; Ст. 37(d) КПР; Ст. 6.3 (b) и (c) ЕКПЧ; Ст. 7(1)(c) АКПЧН.

3 См. п. 1 выше, принцип 12.

4 Там же, принципы 13–17.

5 Там же, принципы 1 and 3.

6 Там же, принцип 16; Декларация о правозащитниках, Ст. 3 (c); АКПЧН, Принципы и руководящие положения, касающиеся права на справедливое судебное разбирательство и юридическую помощь в Африке, принцип I (b), (e) и (f); Рекомендация CE 21, принцип I (1), (4), (7) и (8) и принцип V; Принципы и руководящие положения ООН, касающиеся доступа к юридической помощи в системах уголовного правосудия (2003), принцип 16. См. также: СПЧ ООН, Доклад специального докладчика о независимости судей и адвокатов – правовая помощь, г-жа Габриэла Кнаул (2013) Док. ООН A/HRC/23/43 и A/HRC/23/43/Corr.1, § 65.

7 Там же. См. Часть II, разделы III и IV.

СИСТЕМА УСТАВНЫХ ОРГАНОВ ООН

Уставные органы учреждены в соответствии с уставом ООН и представляют собой политические органы.

Уставные механизмы защиты прав человека ООН работают в рамках компетенции основных органов ООН, к которым в настоящее время относятся Генеральная ассамблея ООН (ГА ООН), Совет безопасности, Экономический и социальный совет (ЭКОСОС), Международный суд ООН (МС ООН) и Секретариат ООН.

Все эти органы были учреждены в 1945 г. при основании ООН.

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ ООН

ГА ООН состоит из представителей государств-членов ООН и отвечает за принятие решений ООН. Она устанавливает и обновляет стандарты прав человека. Для решения вопросов по отдельным тематикам в ГА ООН сформированы различные комитеты. Третий комитет ГА ООН отвечает за социальные и гуманитарные вопросы, а также за вопросы прав человека, касающиеся людей во всем мире. Комитет проводит свои ежегодные заседания в Нью-Йорке, в период с сентября по декабрь.

СПЧ

СПЧ был основан в 2006.⁹ Этот межправительственный орган состоит из представителей 47 государств, избираемых в индивидуальном порядке большинством голосов членов ГА ООН посредством прямого тайного голосования. Члены Совета избираются с соблюдением принципа справедливого географического распределения. При выборе членов СПЧ государства-члены принимают во внимание вклад кандидатов в дело содействия и защиты прав человека и сделанные ими с этой целью добровольные публичные обещания и взятые на себя обязательства.¹⁰ ГА ООН большинством в две трети голосов присутствующих и участвующих в голосовании членов может приостановить членство в СПЧ какого-либо члена Совета, который совершает грубые и систематические нарушения прав человека.¹¹

СПЧ отвечает за содействие и защиту прав человека во всем мире. Совет может рассматривать конкретные случаи нарушения прав человека и выносить рекомендации государствам.

Очередные сессии Совета проходят регулярно, три раза в год в Женеве (в марте, июне и сентябре).

По требованию одной трети государств-участников СПЧ может принять решение о проведении специальной сессии в любое время для рассмотрения нарушений прав человека и других чрезвычайных событий

СПЧ был создан и наделен мандатом¹² с целью:

- содействовать полному выполнению обязательств в области прав человека, принятых государствами, предоставлять техническую помощь и наращивать потенциал в данной сфере, проводя консультации с заинтересованными государствами-членами и с их согласия;
- служить форумом для обсуждения тематических вопросов по всем правам человека; и
- предоставлять рекомендации ГА ООН в отношении дальнейшего развития международного права в области прав человека.

Кроме того, СПЧ проводит УПО¹³ государств и поддерживает работу системы СП, экспертных консультаций и процедур подачи жалоб.¹⁴

9 ГА ООН, Совет по правам человека (2006) Док. ООН A/RES/60/251.

10 Там же, п. 8.

11 Там же, п. 8.

12 Там же, п. 5.

13 Там же.

14 Там же, п. 6.

УПО

УПО был создан в 2007 г.¹⁵ в качестве процедуры равноправной экспертной оценки ситуации государствами-членами. Он осуществляет мониторинг выполнения государством, проходящим процедуру УПО, его обязательств в области прав человека. В рамках УПО регулярные сессии проводятся три раза в год, а полный цикл с участием всех государств-членов ООН занимает 4,5 года.

СП СПЧ

Если в отношении прав человека в какой-либо стране и в связи какой-либо конкретной темой происходят события, вызывающие сильную озабоченность, то СПЧ¹⁶ (а ранее, до СПЧ – Комиссия ООН по правам человека) имеет полномочия сформировать СП для мониторинга реализации прав человека в данной конкретной стране (страновой мандат) или по данной тематике (тематический мандат).

В 1994 г. одна из СП была специально учреждена для защиты адвокатов: Специальный докладчик о независимости судей и адвокатов (СДНСА).¹⁷ Другие СП также вносят свой вклад в защиту адвокатов, если эта тематика пересекается с их мандатом. В особенности это характерно для Специального докладчика по правозащитникам, Специального докладчика по праву на свободу мирных собраний и свободу ассоциаций, и Специального докладчика по вопросам поощрения и защиты прав человека в условиях борьбы с терроризмом.

ДРУГИЕ УСТАВНЫЕ ОРГАНЫ ООН

По уставу ООН на Совет безопасности возложена главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности. В Совете безопасности заседают 15 стран (пять постоянных членов и десять временных).

ЭКОСОС является основным органом, занимающимся координацией, проведением обзора и обсуждения политики, и разработкой рекомендаций по решению экономических, социальных и экологических вопросов, а также решением согласованных на международном уровне целей развития. Он является центральным механизмом деятельности системы ООН и ее специализированных агентств, отвечающих за работу в экономической, социальной и экологической сферах, выполняя функцию руководства работой вспомогательных органов и экспертных групп. 54 члена Совета избираются ГА ООН сроком на три года. ЭКОСОС является центральной платформой ООН для рассмотрения, обсуждения и передового осмысления вопросов устойчивого развития.

МС ООН является главным судебным органом ООН. Он заседает во Дворце мира в Гааге.

Секретариат ООН состоит из Генерального секретаря и десятков тысяч международных сотрудников, которые ведут ежедневную работу ООН согласно мандату ГА ООН и других основных органов ООН.

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ АГЕНТСТВА ООН

Специализированные агентства ООН могут:

- разрабатывать международные стандарты и/или осуществлять их мониторинг;
- наращивать потенциал государств и повышать осведомленность о стандартах; и
- определять наилучшие практики работы в рамках компетенции своих мандатов.

15 СПЧ ООН, Институциональное строительство Совета по правам человека ООН (2007), Док. ООН A/HRC/RES/5/1, в редакции СПЧ ООН, Обзор работы и функционирования Совета по правам человека (2011) Док. ООН A/HRC/RES/16/21 и Решение 17/119.

16 Комиссия по правам человека, основанная в 1946 г., была органом, первоначально отвечавшим за назначение СП. В 2006 г. СПЧ сменил собой Комиссию.

17 УВКПЧ, Независимость и беспристрастность судебной системы, заседателей и ассессоров, и независимость адвокатов, Рез. 41/1994 (4 марта 1994 г.) Док. ООН E/CN.4/1994/132. выявлять и фиксировать не только посягательства на независимость судей, адвокатов и других работников суда, но и прогресс, достигнутый в деле защиты и укрепления их независимости, и формулировать конкретные рекомендации, включая оказание консультативных услуг или технической помощи по просьбе заинтересованного государства.

Начиная с 1997 г., генеральный секретарь ООН призвал Специализированные агентства ООН к внедрению правозащитного подхода в своей деятельности с тем, чтобы тема прав человека присутствовала сквозным образом, а права человека соблюдались повсеместным и всесторонним образом во системе ООН.¹⁸ Деятельность специализированных агентств ООН в этом направлении неоднородна: тогда как одни приняли стратегию прав человека или систематически применяют ориентированный на права человека подход в своей работе, другим еще только предстоит интегрировать такой подход на систематической основе.

В секторе правосудия особую роль играет Управление ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН), имеющее мандат на разработку новых и пересмотр существующих стандартов и норм профилактики уголовных преступлений и уголовного правосудия наряду с мониторингом их внедрения и применения.¹⁹

В 1980-х годах под эгидой Конгресса ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (с 1997 проводится УНП ООН) были приняты основные минимальные стандарты независимости судебной системы, независимости адвокатов и роли стороны обвинения (см. Теорию II, стр. 29).

СИСТЕМА ДОГОВОРНЫХ ОРГАНОВ (ДО)

ДО осуществляют мониторинг реализации международных договоров о правах человека государствами-членами.

На сегодняшний день, на основании девяти действующих договоров об основных правах человека учреждены десять ДО²⁰ в целях контроля соблюдения государствами-членами договорных положений.

Девять договоров признают всеобщие права человека (гражданские, политические, экономические, социальные и культурные права), права отдельных групп населения (женщин, лиц с ограниченными возможностями, детей и трудящихся-мигрантов) или права в особых обстоятельствах (пытки и насильственные исчезновения).

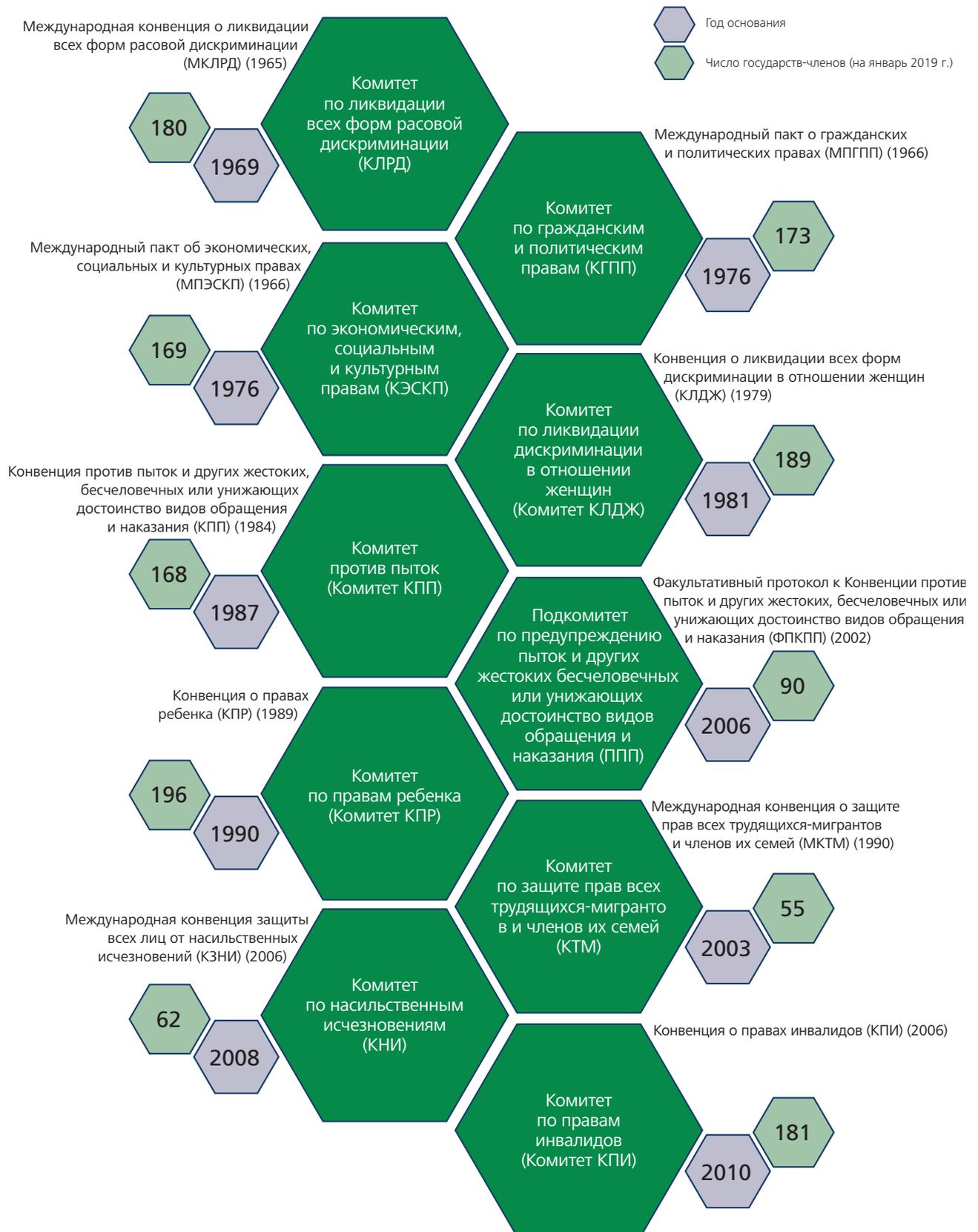
Всеобщая декларация прав человека (ВДПЧ), хотя и не относится к договорам, также считается одним из краеугольных камней системы ДО и является традиционно признанным и безусловно обязательным документом. ВДПЧ вместе с Международным пактом о гражданских и политических правах (МПГПП) и Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП), образуют т.н. «Международный билль о правах человека».

18 Обновление ООН: Программа реформ»: доклад Генерального секретаря (1997) Док. ООН A/51/950, 8 <https://digitallibrary.un.org/record/245922?ln=en>, Дата обращения 30 декабря 2019 г. На Всемирном саммите ООН в 2005 году государства-члены ООН приняли решение «интегрировать поощрение и защиту прав человека в национальные политики». ГА ООН, 2005 Итоговый документ Всемирного саммита (2005) Док. ООН A/RES/60/1 www.refworld.org/docid/44168a910.html, дата обращения 30 декабря 2019 г.

19 См. www.unodc.org/unodc/en/justice-and-prison-reform/index.html?ref=menuaside.

20 СПЧ, КЭСКО, КЛРД, КЛДЖ, КПП, ППП, КПр, КТМ, КПИ и КНИ.

ДО ООН и учредившие их международные договоры о правах человека



РЕГИОНАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Региональные органы по правам человека осуществляют мониторинг, продвижение и защиту прав человека в нескольких географических регионах мира. В Африке, Южной и Северной Америке и Европе, региональные системы прав человека играют значительную роль в защите прав человека в государствах-членах ООН. Аналогично международным ДО, они выполняют функции мониторинга, вынесения решений и толкования.

В рамках своих функций по наблюдению и вынесению решений они рассматривают доклады государств и принимают решения об ответственности государств за утверждаемые нарушения прав, представленных в индивидуальных жалобах (см. Теорию II, стр. 29).

Они также могут внедрять специальные механизмы, обычно в формате специальных докладчиков или рабочих групп, на которые возлагаются задачи по наблюдению за выполнением и интерпретации смысла обязательств по соблюдению прав человека по конкретной тематике. Полномочия каждого специального механизма определены его мандатом. Как правило, специальные механизмы могут:

- консультировать Комиссию в ходе рассмотрения ею индивидуальных петиций, дел и обращений по принятию профилактических и временных мер, связанных со своим мандатом;
- посещать страны для расследования ситуаций с правами человека;
- составлять тематические доклады и исследования;
- разрабатывать рекомендации для государств-членов;
- проводить семинары, совещания и специальные заседания;
- повышать осведомленность о проблемах прав человека;
- получать информацию от гражданского общества и отдельных лиц;
- предоставлять Комиссии ежегодные доклады о своей работе; и
- принимать участие в разработке международного законодательства о правах человека.

В Африке Африканская комиссия может создавать специальные механизмы с назначением мандатариев из числа своих уполномоченных представителей. Таким образом, уполномоченный представитель может выполнять обязанности Специального докладчика, председателя или заместителя председателя Рабочей группы (другие члены Рабочих групп назначаются не из состава АКПЧН). Специальный докладчик по проблемам правозащитников АКПЧН имеет особую значимость.

В Северной и Южной Америке в качестве специальных механизмов действуют независимые эксперты, назначенные МКПЧ не из состава комиссии. Таким механизмом является, в частности Специальный докладчик МКПЧ по правозащитникам.

В Европе СЕ назначает Уполномоченного по правам человека, чей мандат по работе с правозащитниками был расширен Декларацией о правозащитниках, принятой Комитетом министров СЕ в феврале 2008 г.

Таблица 1. Региональные системы прав человека

Европейские	Межамериканские	Африканские
<p>Европейская конвенция по правам человека (1959) 47 государств-участников</p>	<p>Американская декларация прав и обязанностей человека (1948) Все государства-члены ОАГ (35) обязаны соблюдать Декларацию.</p> <p>Американская Конвенция о Правах Человека (1969) 24 государств-участников</p>	<p>Африканская хартия прав человека и народов (1981) 54 государства-участника</p> <p>Протокол к Африканской хартии прав человека и народов об учреждении Африканского суда по правам человека и народов 30 государств-участников</p>
<p>Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) Заседает в Страсбурге, Франция. Начал свою деятельность в 1959 г.</p>	<p>Межамериканская комиссия по правам человека (МКПЧ) Заседает в Вашингтоне, США. Начала свою деятельность в 1959 г.</p> <p>Межамериканский суд по правам человека (МСПЧ) Заседает в Сан-Хосе, Коста-Рика. Начал свою деятельность в 1979 г.</p>	<p>Африканская комиссия по правам человека и народов (АКПЧН) Заседает в г. Банджул, Гамбия Начала свою деятельность в 1987 г.</p> <p>Африканский суд по правам человека и народов (АСПЧН) Заседает в г. Аруша, Объединенная Республика Танзания. Начал свою деятельность в 2006 г.</p>

Кроме того, созданные позже органы с более узким диапазоном функций отслеживают положение с правами человека в странах Ближнего Востока и Юго-восточной Азии: Арабский комитет по правам человека и Межправительственная комиссия по правам человека АСЕАН.

Также следует отметить, что ряд региональных инициатив по экономической интеграции, такие как Евросоюз и Экономическое сообщество западноафриканских государств, учредили суды для того, чтобы рассматривать споры, возникающие между государствами-членами или споры по темам законодательства сообществ в целом. Эти трибуналы обычно не относятся к судам по правам человека, т.к. их основной мандат не предусматривает правозащитную деятельность. Однако, некоторые из них уполномочены рассматривать индивидуальные жалобы на нарушения фундаментальных прав человека, а также выносить решения о прямом применении договоров о правах человека.

ТЕОРИЯ I: МЕЖДУНАРОДНАЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА, ЗАЩИЩАЮЩАЯ АДВОКАТОВ И ЛИЦ, ВЫСТУПАЮЩИХ В РОЛИ АДВОКАТА

ЦЕЛИ ОБУЧЕНИЯ

К концу главы вы сможете

- дать описание основных источников международного права, устанавливающих права адвоката и гарантии его деятельности, их юридической силы или взаимодополняемости;
- описать три режима защиты адвоката и объем их применения; и
- описать права и гарантии, которые защищают адвокатов на международном уровне.



ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- Независимость адвокатов является важной составляющей права на справедливый судебное разбирательство и правовую помощь. Как следует из истории развития вопроса, предоставляемая адвокатам защита является существенным расширением прав на справедливое судебное разбирательство,²¹ которые, в свою очередь защищают все остальные права человека.
- Международная нормативная база, защищающая адвокатов, опирается на:
 - Общие международные правозащитные акты, особенно на девять основных договоров ООН о правах человека и три главных региональных договора о правах человека.
 - Специальные правовые инструменты защиты адвоката. Основные принципы, касающиеся роли юристов (Основные принципы) составляют международную минимальную правовую базу защиты адвокатов. На нее ссылаются другие правозащитные механизмы, в частности, Комитет ООН по правам человека,²² как на авторитетное заявление об обязанностях государства обеспечивать и поддерживать надлежащее состояние адвокатской деятельности. Основные принципы подкреплены двумя региональными актами: Рекомендацией СЕ № 21 о свободе юридической профессии (2000) (Рекомендация СЕ № 21), а также Принципами и руководящими положениями АКПЧН, касающимися права на справедливое судебное разбирательство и юридическую помощь в Африке (Руководящие положения о праве на справедливое судебное разбирательство в Африке). Основные принципы защищают как адвоката, так и любое лицо, которое оказывает эффективную и компетентную правовую помощь клиенту в соответствии с этическими нормами профессии. В отличие от Основных принципов, Рекомендация СЕ № 21 защищает только адвокатов, имеющих официальное звание адвоката, полученное в установленном порядке на национальном уровне. На практике эта разница между функциональным и процедурным подходом к адвокатской деятельности может приводить к некоторой дискриминации, так как лица, выполняющие одни и те же обязанности, имеют неодинаковую защиту.
 - Среди других специальных актов о защите правозащитников главным документом является Декларация ООН о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы (Декларация о правозащитниках). Эта Декларация обеспечивает защиту «отдельных лиц, групп и ассоциаций по содействию эффективному устранению всех нарушений прав человека и основных свобод народов и отдельных лиц»²³ и «право и обязанность отдельных лиц, групп и ассоциаций поощрять уважение и содействовать более глубокому осмыслению прав человека и основных свобод на национальном и международном уровнях». ²⁴ В соответствии с этой широкой классификацией, адвокаты, ведущие дела о правах человека могут быть квалифицированы как правозащитники и пользоваться предоставляемой им защитой.



21 Фон ван ден Бизен (Phon Van den Biesen), Вводные заметки, в Адвокаты для Адвокатов, Формирование Основных принципов (Stichting NJCM-Boekerij 2011), 18.

22 ССРР. Итоги рассмотрения доклада Комитета по правам человека: Российская Федерация, ССРР/C/RUS/CO/6, (2009), п. 22; Итоги рассмотрения доклада Комитета по правам человека: Беларусь, ССРР/C/79/Add.86, (1997), п. 14; *Зульфья Идиева против Таджикистана*, ССРР/C/95/D/1276/2004, (2009), п. 3.6.

23 Декларация ООН о правозащитниках, Преамбула, абзац 4.

24 Там же, Преамбула, абзац 8.

- Международные договоры о правах человека являются юридически обязательными («жестким правом»). В отличие от них, правовые акты, которые на сегодняшний день защищают именно адвокатов и правозащитников, не являются юридически обязательными к исполнению правовыми документами («мягкое право»). Однако, последние документы дают авторитетное толкование первых, а также документы «мягкого права», защищающие адвокатов, уточняют право на справедливое судебное разбирательство, заложенное в международных договорах о правах человека.²⁵ Реализация этих правовых актов зависит от их фактического применения практикующими юристами и другими правозащитниками.



РАЗДЕЛ 1. ИСТОЧНИКИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Устав МС ООН²⁶ устанавливает следующие источники международного права: международные конвенции, международный обычай, общие принципы права, признанные нациями, а также судебные решения и доктрины наиболее квалифицированных специалистов.

Международные конвенции или договоры часто называют «жестким правом», как соглашения и нормы международного права, которые устанавливают для государств точные и юридически обязывающие обязательства. В отличие от них, недоговорные акты, которые формально могут называться резолюциями, декларациями, основными принципами или руководящими положениями, обычно относят к «мягкому праву». Их принимают на уровне ГА ООН, СПЧ или других межправительственных органов, но формально они не являются юридически обязательными.

Защита адвокатов тесно взаимосвязана с их главной и самой значимой функцией по обеспечению независимого и равноправного доступа к справедливому судебному разбирательству и установлению прав в соответствии с международными законами о правах человека. Фактически, право на справедливое судебное разбирательство, признанное во всех международных и региональных договорах о правах человека,²⁷ как и принцип независимости деятельности суда и прокуратуры, на сегодняшний день составляют основной правовой фундамент защиты адвокатов.

При широком рассмотрении современного развития нормативной базы, можно выделить следующие источники права, защищающие адвокатов:

- общие принципы и международное право, а также международное обычное право в той мере, в которой они защищают независимость судебной системы и адвокатов, и право на справедливое судебное разбирательство;
- основные договоры о правах человека в той мере, в которой эти договоры признают права на справедливое судебное разбирательство и безопасность, право на защитника помощь и фундаментальные права адвокатов; и
- акты «мягкого права», защищающие адвокатов и правозащитников, такие как Основные принципы и Декларация о правозащитниках, соответственно.

И в заключение, международные стандарты, разработанные профессиональными организациями и содержащие дальнейшие указания по толкованию защиты адвокатов.

Несмотря на обычное деление на договорные (или «жесткое право») и недоговорные (или «мягкое право») положения, все нормы и стандарты защиты прав человека при отправлении правосудия, включая независимость адвокатов, были истолкованы разносторонним образом через механизмы защиты прав человека. В этом отношении СДНСА (см. выше) вносит существенный вклад в единство системы прав человека, толкуя договорные и недоговорные положения совместно и на равноправной основе, как в тематических и страновых докладах, так и в своих сообщениях, направляемых отдельным странам. Другие механизмы прав человека действуют аналогично. В 2004 г., по итогам проделанной работы, Специальный докладчик отметил, что «в 1985 г. Основные принципы ООН о независимости судебных органов, стали широко цитируемым источником для международных правозащитных органов и процедур».²⁸

25 Ст. 14 и 15 МПГПП; ст. 6 и 7 ЕКПЧ; ст. 8 и 9 МКПЧ; ст. 7 и 26 АКПЧН; и ст. 16 Арабской хартии прав человека.

26 Ст. 38.1 Статута МС ООН устанавливает четыре источника права:

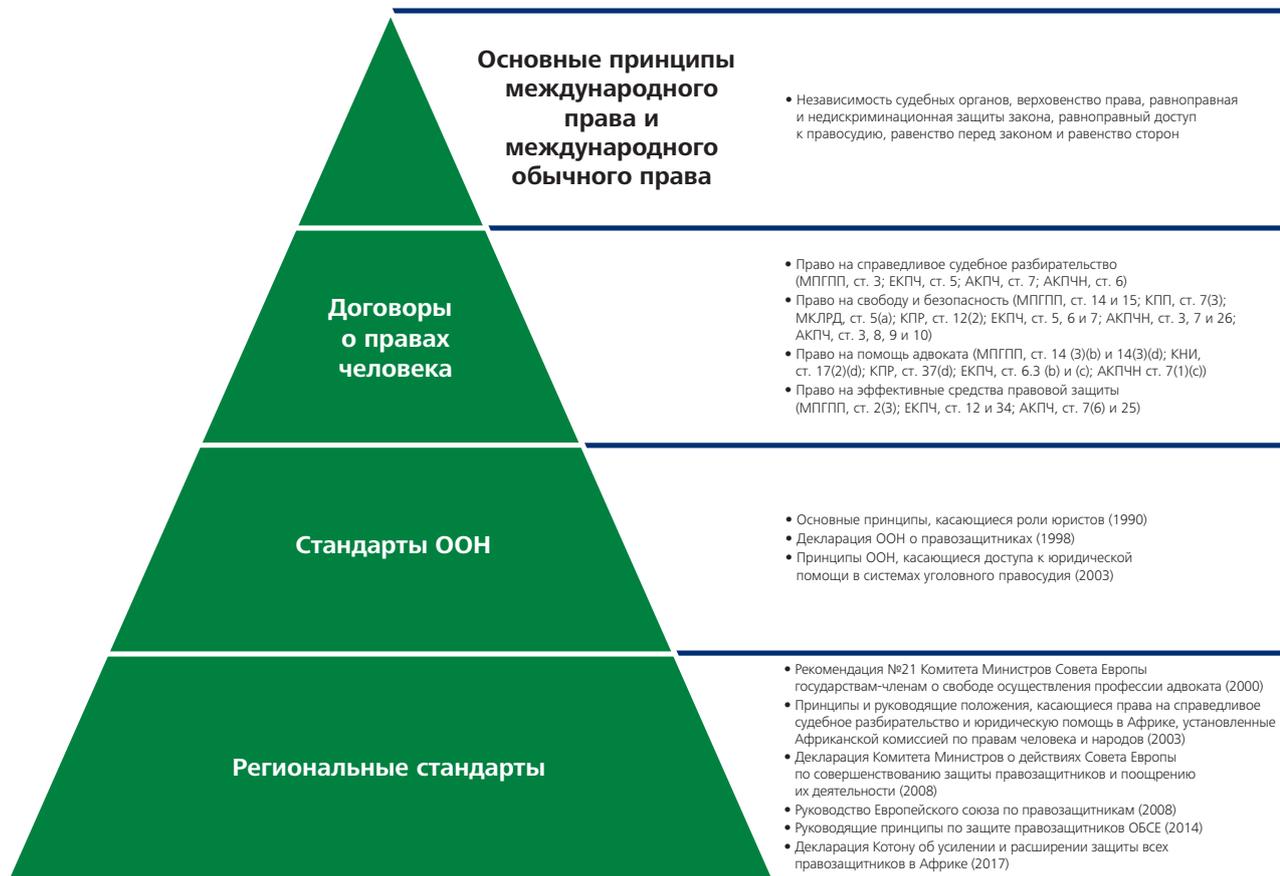
- а. международные конвенции, как общие, так и специальные, устанавливающие правила, определенно признанные спорящими государствами;
- б. международный обычай как доказательство всеобщей практики, признанной в качестве правовой нормы;
- с. общие принципы права, признанные цивилизованными нациями;
- д. с оговоркой, указанной в статье 59, судебные решения и доктрины наиболее квалифицированных специалистов по публичному праву различных наций в качестве вспомогательного средства для определения правовых норм.

27 См. п. 25 выше.

28 СПЧ ООН, Доклад специального докладчика о независимости судей и адвокатов, Леандро Деспуй (2003) Док. ООН E/CN.4/2004/60, п. 71.

В свете того, что с течением времени на них начинают ссылаться суды и государства, можно утверждать, что существующие нормы в отношении адвокатов могут быть эффективными даже в отсутствие дальнейшей формализации в международном законодательстве. Это наглядно показывает, что мягкое право не должно быть отмечено как менее значимое, скорее оно должно рассматриваться как дополняющее обязательные договоры, с особым акцентом на его нормативную ценность, а также его формирующую роль при создании обязательных норм международного обычного права.

Международная правовая защита адвокатов и лиц, выступающих в роли адвоката



РАЗДЕЛ 1.1. МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБЫЧНОЕ ПРАВО И ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА

Международное обычное право определяется как источник международного права, возникающего из согласия между государствами, демонстрируемого как общепринятым поведением (практика государств), так и очевидным чувством долга (*opinio juris* [убежденность в правомерности] государств). Непрерывное развитие и сближение стандартов и рекомендаций в различных декларациях и других актах, а также постоянное их цитирование и применение на уровне стран в течение длительного времени производит эффект резонанса, что в конечном итоге может привести к разработке и консолидации норм обычного международного права. Таким образом, с течением времени международные нормы могут приобрести статус обычного международного права и стать юридически обязательными и применимыми для всех государств, несмотря на свой первоначальный юридический статус или отсутствие ратификации. В отличие от договоров, которые обязательны только для государств-участников, нормы обычного права являются обязательными для всех государств.

Право на справедливый суд, закрепленное в статье 10 ВДПЧ и всех основных договорах о правах человека,²⁹ признается в качестве обычного международного права.

29 См. п. 25 выше.

Такова же и ситуация с принципом независимости правосудия, неотделимого от независимости адвокатуры. СДНСА заявил, что «общая практика обеспечения независимости и беспристрастности суда принята государствами в качестве правового аспекта и поэтому представляет собой международный обычай по смыслу пункта 1 b) статьи 38 Статута Международного Суда ООН.³⁰

В подтверждение этого, Венская Декларация прав человека устанавливает важное определение обязанности государства обеспечить независимость судопроизводства и юридической защиты при реализации прав человека, признанных универсальными, неделимыми, взаимозависимыми и взаимосвязанными.

«Система отправления правосудия, включая правоохранительные органы и органы прокуратуры, и особенно работников независимых судебных органов и адвокатуры, в полном соответствии с применимыми стандартами, содержащимися в международных актах о правах человека, имеет исключительно важное значение для всесторонней и недискриминационной реализации прав человека и является неотъемлемым элементом процессов демократии и устойчивого развития.»

Венская Декларация и Программа действий, п. 27

Принята Международной конференцией прав человека в Вене 25 июня 1993 г.

Помимо норм обычного права, ряд общих принципов международного права также закрепляет принцип защиты адвокатов. Общие принципы — это широко разделяемые в обществе принципы, сформулированные во внутренних правовых системах, которые сами по себе также могут применяться в международном праве. Они были переняты у правовой позиции международных судов. Общие принципы, на которые опирается защита адвокатов, включают в себя принцип верховенства права, равноправную и недискриминационную защиту законом, равноправный доступ к правосудию, равенство перед законом и процессуальное равенство сторон (см. Дайджест международного права).

РАЗДЕЛ 1.2. МЕЖДУНАРОДНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ДОГОВОРЫ О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА

Договоры (также официально именуемые «конвенциями» и «пактами») заключаются как итог процесса принятия решений, предписанного международным правом. После ратификации они становятся юридически обязательными документами для государств-участников.³¹ В большинстве своем договоры также устанавливают механизмы контроля их соблюдения.

На международном уровне каждый из перечисленных выше девяти основных договоров ООН о правах человека был официально принят резолюцией ГА ООН, и любое государство-член ООН может присоединиться к этим договорам. ДО отвечают за контроль реализации договора, в рамках которых они были учреждены. Кроме того, уставные механизмы ООН по правам человека, а именно СПЧ, УПО и СП, также имеют полномочия толковать и контролировать исполнение установленных договорами обязательств.

На региональном уровне действие основных существующих договоров о правах человека ограничено государствами-членами каждой региональной организации.

Все международные и региональные договоры признают право на справедливый суд,³² право на юридическую помощь³³ и фундаментальные права адвокатов (см. Табл. 1 ниже, стр. 27).

Право на справедливое судебное разбирательство было закреплено в первую очередь в статье 14 МПГПП, а разъяснения по нему дал СПЧ в тексте Замечаний общего порядка № 32. Понятие справедливого суда заложено в праве личности на рассмотрение своего дела независимым судом в целях защиты и восстановления своих прав. Право на справедливое судебное разбирательство подразумевает одновременно и право, и существенную процессуальную гарантию эффективной реализации других прав человека и процессуальных средств защиты верховенства права. Поэтому оно применяется как в уголовных, так и не уголовных делах.

30 СПЧ ООН, Доклад специального докладчика о независимости судей и адвокатов, Диего Гарсия-Саян (2017), Док. ООН № A/HRC/35/31. См. также E/CN.4/1995/39, п. 32 и 35.

31 См. ст. 11 Венской Конвенции, Способы выражения согласия на обязательность договора. «Согласие государства на обязательность для него договора может быть выражено подписанием договора, обменом документами, образующими договор, ратификацией договора, его принятием, утверждением, присоединением к нему или любым другим способом, о котором условились.»

32 См. п. 25 выше.

33 Ст. 14 (3)(b) и (d) МПГПП; ст. 17(2)(d) КНИ; ст. 37(d) КПП; ст. 6.3 (b) и (c) ЕКПЧ; ст. 7(1)(c) АКПЧ.

На государство возложена обязанность обеспечить доступ к независимым, беспристрастным и компетентным судам для получения решений по реализации прав или по обвинениям в совершении уголовных преступлений, а также гарантировать справедливость, сбалансированность (равенство сторон) и эффективность отправления правосудия. Государства несут ответственность за обеспечение множества элементов: равенство перед судом; право на справедливое и публичное слушание, проводимое компетентным, независимым и беспристрастным судебским корпусом; и так называемые «минимальные гарантии» в уголовном судопроизводстве.

Минимальные гарантии уголовного процесса включают в себя (ст. 14(3), МПГПП):

- быть в срочном порядке уведомленным об обвинении;
- иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты и сноситься с лично выбранным защитником;
- быть судимым без неоправданной задержки;
- быть судимым в своем личном присутствии;
- право на юридическую защиту и иметь назначенного обвиняемому защитника, когда интересы правосудия того требуют, безвозмездно для обвиняемого, если у него нет достаточно средств для оплаты этого защитника;
- право допрашивать свидетелей обвинения или иметь право на то, чтобы эти свидетели были допрошены, и иметь право на вызов и допрос свидетелей обвиняемого на тех же условиях, какие существуют для свидетелей обвинения;
- пользоваться помощью переводчика;
- не быть принуждаемым к даче показаний против самого себя или к признанию себя виновным;
- право на пересмотр осуждения и приговора вышестоящей судебной инстанцией;
- право получить компенсацию при отмене уголовного осуждения или при помиловании в случае судебной ошибки; и
- не быть дважды судимым или наказанным за одно преступление.

Право на юридическую помощь было впервые установлено в статье 14, п. 3 МПГПП, и многократно воспроизведено в ряде договоров.³⁴ Международные и региональные механизмы прав человека дают ему следующее толкование: право на предоставляемую в срочном порядке, независимую, эффективную и компетентную юридическую защиту. Оно признается взаимосвязанным с правом иметь достаточное время, возможности и доступ ко всей необходимой информации для подготовки своей защиты, правом на конфиденциальность сношений адвоката и клиента, и правом на безвозмездную юридическую помощь, когда интересы правосудия того требуют и когда обвиняемый не имеет средств для оплаты этого защитника. Необходимо обеспечить одновременное соблюдение нескольких требований, связанных с ролью адвоката, как в гражданском, так и в уголовном процессе. Государство обязано обеспечить, чтобы назначенный адвокат имел необходимую квалификацию для представления обвиняемого, имел необходимую подготовку, опыт и навыки в соответствии с характером и тяжестью предъявленных подозрений/обвинений, а также с правами и конкретными нуждами обвиняемого, и такого адвоката, который способен выполнять свои обязанности эффективно.

РАЗДЕЛ 1.3. ДЕКЛАРАЦИИ, РУКОВОДЯЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ, РЕЗОЛЮЦИИ ГА ООН И СПЧ И ДРУГИЕ НЕДОГОВОРНЫЕ АКТЫ

ООН приняла несколько пакетов базовых принципов и руководящих положений (см. Приложение) в качестве нормативной базы, которые служат примерами того, как внутреннее законодательство и система институтов стран могут защитить независимость судебной системы. В основу этих документов положены усилия, направленные на выработку необходимых предварительных или неперемных условий надлежащего отправления правосудия и принципов справедливого судопроизводства, в качестве важнейших требований для того, чтобы граждане могли успешно пользоваться своими правами.

³⁴ Там же.

Декларация о правозащитниках ООН, принятая спустя десятилетие, дополняет собой систему защиты адвокатов, работающих в сфере прав человека.

Эти документы, хотя формально и не являются юридически обязательными, могут быть приняты, либо их принятие «приветствуется» резолюциями ГА ООН, что наделяет каждый документ особой значимостью. Так произошло с Декларацией о правозащитниках, которая была единогласно принята ГА ООН в 1998 г.³⁵ В 1990 г. ГА ООН единогласно «приветствовала» Основные принципы.³⁶

Помимо указанных базовых актов, ГА ООН и СПЧ регулярно принимают резолюции, повторяющие и развивающие стандарты отправления правосудия и защиты прав человека (см. «Полезные ресурсы»). Такие тематические резолюции, будь то принятые СПЧ или ГА ООН, хотя и не являются юридически обязательными к исполнению, образуют базу рекомендаций, стимулирующих формирование международных норм, стандартов и рекомендаций о правах человека.

Недоговорные акты редко могут получить такую поддержку со стороны формально установленной системы мониторинга. На практике они относятся к источникам толкования при мониторинге обязательных документов и вносят свой вклад в развитие и консолидацию норм международного обычного права. Поэтому «мягкое право» может быть описано, как право в процессе разработки.

Специальные документы, защищающие адвоката

Международный акт

Основные принципы касающиеся роли юристов (1990)

В 1980-х годах Конгресс ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию (с 1997 г. за его организацию отвечает УНП ООН) сыграл особо значимую роль в разработке рамочных документов для государств о порядке эффективной реализации международных обязательств по обеспечению прав личности на справедливый суд и гарантий независимости судебной системы. Помимо стандартов о независимости судопроизводства, роли прокуроров, применении силы и огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов, обращения с заключенными и т.д. (см. Приложение),³⁷ также в 1990 г. были единогласно приняты Основные принципы.³⁸

Основные принципы по-прежнему составляют «наиболее всеобъемлющую международную нормативную базу, целью которой является защита права на юридическую помощь и независимое исполнение юристами своих профессиональных обязанностей, свободу и безопасность адвокатов».³⁹ Несмотря на то, что Основные принципы были приняты на конференции, посвященной укреплению международного и регионального сотрудничества в борьбе против уголовных преступлений, Основные принципы сформулированы очень широко и охватывают работу юристов в гражданских делах по защите экономических, социальных и культурных прав, а также гражданских и политических прав всех лиц, особенно из бедных и других неблагополучных групп населения.

Преамбула Основных принципов устанавливает, что главной целью этого документа является «оказание помощи государствам-членам в осуществлении их задачи развития и обеспечения надлежащей роли юристов и обеспечения работы юристов без какого бы то ни было неправомерного вмешательства». Далее документ прямо указывает, что принципы «должны соблюдаться и учитываться правительствами в рамках их национального законодательства и практики».

При таком подходе Основные принципы, в первую очередь, выполняют функцию рамочного документа, согласно которому следует толковать положения существующего (национального) законодательства. Таким образом, хотя Основные принципы не обладают самостоятельной юридической силой, их смысл оказал значительное влияние на толкование существующих правовых норм.

Более того, вскоре после принятия Основных принципов, Комиссия по правам человека ООН учредила новую СП – СДНСА, мандат которой предусматривает мониторинг и уточнение, в свете современной практики, международных стандартов, регулирующих независимость судей и адвокатов. Как было сказано выше, институт Специального докладчика внес весомый вклад в процесс объединения обязательных и необязательных к исполнению актов в единый корпус норм, регулирующих отправление правосудия.

35 ГА ООН, Декларация ООН о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы (1999) Док. ООН A/RES/53/144.

36 ГА ООН, Права человека при отправлении правосудия (1990) Док. ООН A/RES/45/166.

37 Фон ван ден Бизен (Phon Van den Biesen), Вводные заметки, в *Адвокаты для Адвокатов, Формирование Основных принципов* (Stichting NJCM-Boekerij 2011), см. п. 13 выше.

38 ООН, Основные принципы, 7 сентября 1990 г., приняты восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию, Гавана, Куба, 27 августа – 7 сентября 1990 г. www.refworld.org/docid/3ddb9f034.html дата обращения: 17 декабря 2018 г.

39 СПЧ ООН, Доклад специального докладчика о независимости судей и адвокатов, Диего Гарсия-Саян (2017), Док. ООН № A/HRC/35/31, п. 17.

Ссылки на Основные принципы встречаются в правоприменительной практике региональных судов⁴⁰ и в механизмах ООН.⁴¹ Не будучи юридически обязательными, они, тем не менее постоянно используются правительствами, когда необходимо обратить внимание на ненадлежащее отношение других правительств к представителям юридической профессии.⁴² Основные принципы представляют собой ссылочный инструмент, которым пользуются государства-члены ООН, для предостережения других государств о проблемах в их системе правосудия. Нормы, защищающие адвокатов, позволили правозащитным организациям укрепить и реформировать правовые системы, особенно в режимах прецедентного права, центральным аспектом которых является состязательность.

Эти факты дают основание полагать, что существующие нормы, касающиеся адвокатов, могут быть эффективными даже без дальнейшей формализации в международном праве.

Резолюции ГА ООН и СПЧ об отправлении правосудия и независимости судей и адвокатов

В течение прошедшего десятилетия государства-члены регулярно выступали в ГА ООН и СПЧ по двум резолюциям, подробно регулирующим отправление правосудия.

- Резолюция по отправлению правосудия проходит представление в СПЧ в один год, и в ГА ООН – через год.
- Резолюцию о независимости судей и адвокатов представляют в СПЧ каждые два года.

Перечень этих резолюций представлен в Приложении.

Региональные документы

Африканский союз (АС), ЕС и ОАГ приняли рекомендации, резолюции или руководящие положения о независимости адвокатов. Эти документы не являются обязательными, т.е. имеют статус, аналогичный Основным принципам и руководящим положениям. Однако на практике региональные акты «мягкого права» служат для толкования региональных конвенций, которые являются обязательными для исполнения государствами, а именно, Европейской конвенции по правам человека и Африканской хартии прав человека и народов. Каждый региональный механизм, как таковой, направлен на реализацию соответствующего конкретного договора следуя пониманию и толкованию этих договоров.

Европа

Рекомендация СЕ № 21 о свободе осуществления профессии адвоката (2000)

В 2000 г., после принятия в 1994 г. первой резолюции о независимости, эффективности и роли судей,⁴³ Комитет министров Совета Европы принял аналогичную рекомендацию: Рекомендацию № 21 о свободе осуществления профессии адвоката. Эта резолюция дополнила собой статью 6, п. 3 Европейской конвенции о правах человека, признающей право на справедливое судебное разбирательство.

В 2018 году Европейский парламент потребовал, чтобы Комитет министров принял конвенцию о профессии юриста на основе существующих стандартов, установленных Рекомендацией № R (2000) 21.

40 См., напр., МСПЧ, *Петруччи и другие (Castillo Petruzzi et al)*, 30 мая 1999 г., п.п. 138–42. ЕКПЧ, *Куликовский (Kulikowski) против Польши*, А. 18353/03, 19 августа 2009 г., п. 32; ЕКПЧ, *Никула (Nikula) против Финляндии*, А. 31611/96, 21 июня 2002, п. 27.

41 ССРР. Итоги рассмотрения доклада Комитета по правам человека: Российская Федерация. (2009) Док. ООН ССРР/C/RUS/CO/6, п. 22; Итоги рассмотрения доклада Комитета по правам человека: Беларусь (1997) Док. ООН ССРР/C/79/Add.86, п. 14; *Зульфья Идиева против Таджикистана* (2009) Док. ООН ССРР/C/95/D/1276/2004, п. 3.6.

42 См. IBAHRI, «Роль Универсального периодического обзора для совершенствования защиты прав человека при отправлении правосудия» (2016), www.ibanet.org/Article/NewDetail.aspx?ArticleUid=742C8431-9C25-4D0B-BB05-F7950B22B5C4 Дата обращения: 30 декабря 2019 г.

43 Рекомендация R(94) 12 О независимости, эффективности и роли судей, принята Комитетом министров СЕ 13 октября 1994 г.

Африка

Резолюция АКПЧН о праве на обращение в суд и справедливое судебное разбирательство (1992)

В 1992 г. Африканская комиссия приняла Резолюцию о праве на обращение в суд и справедливое судебное разбирательство, в которой уточнила ряд составных элементов широкого круга прав, касающихся уголовного судопроизводства и предусмотренных Африканской Хартией, и обосновала реализацию права на справедливое судебное разбирательство, установленного в статье 8, п. 2 АКПЧН.

Принципы и руководящие положения АКПЧН, касающиеся права на справедливое судебное разбирательство и юридическую помощь в Африке (2001)

В 2001 г. Африканская комиссия продолжила дальнейшую разработку прав на справедливое судебное разбирательство, приняв Принципы и руководящие положения, касающиеся права на справедливое судебное разбирательство и юридическую помощь в Африке. Этот документ рассматривает права, процедуры и защиту на каждом этапе уголовного судопроизводства, и устанавливает руководящие положения для государств, касающиеся выполнения своих обязательств по обеспечению действенных и эффективных систем правовой помощи, в частности для лиц, не имеющих своего адвоката и достаточных средств для оплаты услуг юридической помощи. Ряд положений этого стандарта отражен в руководящих положениях о правовой помощи, в последствии разработанных ООН.

С тех пор Африканская комиссия разработала руководящие положения о предупреждении пыток,⁴⁴ досудебном задержании⁴⁵ и антитеррористических мерах,⁴⁶. – все они направлены на укрепление права на юридическую помощь.

Северная и Южная Америка

В 2013 г. МКПЧ приняла тематический доклад о Гарантиях независимости работников судебной системы. Этот доклад был подготовлен в связи с непрекращающимся вмешательством в работу систем правосудия в регионе и во исполнение основной функции МКПЧ по совершенствованию соблюдения и защиты прав человека в государствах Америки и в силу полномочий, предусмотренных ст. 41 АКПЧ и ст. 58 Правил и процедур.

Доклад указывает на обязательства, возложенные на государства-члены ОАГ по обеспечению доступа к правосудию на основе гарантий, которые должны быть предусмотрены для работников судебных систем и которые должны обеспечивать им возможность выполнять свои обязанности независимо, одновременно укрепляя соблюдение стандартов международного права и выявляя определенные препятствия, все еще существующие в некоторых государствах этой части света.

Специальные документы по защите правозащитников

Международные

Декларация о правозащитниках (1998)

В 1998 г. Декларация о правозащитниках была официально принята Резолюцией ГА ООН № A/RES/53/144.

Декларация предусматривает оказание поддержки и защиты правозащитникам в контексте их деятельности. Декларация обращает внимание на ряд конкретных обязательств государств и ответственности каждого в отношении защиты прав человека, наряду с разъяснением взаимодействия Декларации с национальным правом.

Декларация, как таковая, не является юридически обязательным документом, но формулирует права, которые закреплены в других международных актах и являются юридически обязательными, в частности, в МПГПП. Сама по себе, она не создает новых прав, но формулирует существующие права применительно к практической роли и положению правозащитников. Она обращает внимание, например, на доступ правозащитных организаций к финансированию, сбор и обмен информацией о стандартах соблюдения прав человека и их нарушениях.

44 АКПЧН, Руководящие положения и меры по предупреждению и запрету пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в Африке (Руководящие принципы острова Роббен) (2008).

45 АКПЧН, Руководящие положения об условиях ареста, полицейского задержания и досудебного заключения под стражу в Африке (2014).

46 АКПЧН, Принципы и руководящие положения, касающиеся прав человека и народов в борьбе с терроризмом в Африке (2015).

Резолюции ГА и СПЧ ООН о правозащитниках

ГА ООН⁴⁷ и СПЧ ООН⁴⁸ на регулярной основе принимают резолюции о защите правозащитников (см. Приложение).

В своей Резолюции 22/6 СПЧ подчеркивает, что законодательство, регулирующее деятельность правозащитников и его применение должны соответствовать нормам международного права о правах человека, включая МПГПП, МПЭСКП и Декларацию о правозащитниках, и «осуждает введение любых ограничений на работу и деятельность правозащитников, являющихся прямым нарушением норм международного права о правах человека».

Региональные документы

Европа

Основные документы:

- Декларация Комитета Министров о действиях Совета Европы по совершенствованию защиты правозащитников и поощрению их деятельности, 2008 г.
- Руководство Европейского союза по правозащитникам, 2008 г.; и
- Руководства для правозащитников, публикуемые Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (БДИПЧ/ОБСЕ).

Африка

АКПЧН не принимала специальных актов; однако, существует механизм Специального докладчика по правозащитникам АКПЧН.

Северная и Южная Америка

Специальных деклараций или резолюций по правозащитникам не принималось; однако учрежден специализированный механизм Специального докладчика по правозащитникам МКПЧ.

РАЗДЕЛ 1.4. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ, РАЗРАБОТАННЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫМИ И РЕГИОНАЛЬНЫМИ НПО

В дополнение к нормам, принятым государствами, международные организации профессиональных юристов такие как, например, Международная ассоциация юристов (ИВА), Международная ассоциация судей и Международная ассоциация прокуроров, принимают профессиональные стандарты, которые воспроизводят и развивают стандарты, сформулированные на уровне ООН.

Основные международные документы, принятые ИВА в отношении защиты адвокатов:

- Стандарты ИВА о независимости юридической профессии (1990);
- Руководство ИВА об организации и проведении дисциплинарных процедур в отношении адвокатов (2007); и
- Международные принципы ИВА о поведении юристов (2011)

На региональных уровнях, некоторые кодексы этических норм, как, в частности, кодекс, разработанный Советом адвокатских коллегий и юридических сообществ Европы (ССВЕ), содержат основные справочные документы.⁴⁹

47 См. ГА ООН (2011) 66/164; (2015) 70/161; (2017) 72/244.

48 См. СПЧ ООН, Доклад специального докладчика о независимости судей и адвокатов, Моника Пинто (2016), Док. ООН № A/71/348. См. также HRC/22/06 (2013) и HRC/13/13 (2010).

49 ССВЕ, Хартия основных принципов европейских юристов и Кодекс этических норм поведения европейских адвокатов (2013).

РАЗДЕЛ 2. ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ЗАЩИТЫ

РАЗДЕЛ 2.1. РЕЖИМЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ

Три правовых режима могут действовать в отношении адвокатов:

1. общий режим прав человека, устанавливающий всеобщие права человека (гражданские, политические, экономические, социальные и культурные права), права отдельных групп населения (женщин, лиц с инвалидностью, детей и трудящихся-мигрантов) или права в особых обстоятельствах (пытки и насильственные исчезновения);
2. международные стандарты, действующие в отношении адвокатов; и
3. международные стандарты, действующие в отношении правозащитников.

Тогда как общий режим прав человека защищает всех, меры специальной защиты требуют определения их сферы применения и лиц, защищаемых в качестве адвоката и правозащитника.

Кто такой адвокат? Кто такое лицо, защищаемое «в качестве адвоката»?

Международные и региональные акты определяют более или менее ограничительный объем защиты адвоката и в большей или меньшей степени предусматривают более широкую группу лиц, оказывающих юридическую помощь на профессиональной основе.

На основе процедурного подхода, адвокат определяется как профессиональный юрист, имеющий конкретный правовой титул для ведения юридической практики в соответствии с требованиями, установленными национальным законодательством.

На основе функционального подхода, лицо, выполняющее обязанности адвоката, независимо от своего титула, звания или официального членства в специализированной организации, защищен в качестве адвоката. Обязанности адвоката состоят в следующем:⁵⁰

- консультирование клиентов в отношении их юридических прав и обязанностей;
- совершение юридических действий для защиты их интересов;
- оказание помощи клиентам в судах, трибуналах или административных органах.

Функциональный подход к адвокатуре обеспечивает лучшую защиту, по сравнению с процедурным подходом. Последний может создать неравенство защиты и привести к дискриминации некоторых лиц относительно других, практически выполняющих одни и те же обязанности.

Международный правовой дайджест (Инструмент 1) дает подробное представление о подходе и критериях, закрепленных в международных и региональных договорах, и определяет объем защиты адвоката.

Кто такой правозащитник? Могут ли адвокаты быть признаны правозащитниками?

Правозащитник — это лицо, которое индивидуально и совместно с другими, мирным образом поощряет или защищает права человека (ст. 1). Декларация о правозащитниках относит к ним лиц, группы и ассоциации по содействию эффективному устранению всех нарушений прав человека и основных свобод народов и отдельных лиц (Преамбула, абзац 4).

Наиболее важным аспектом характеристики лица как правозащитника является не должность/звание этого лица или название организации, в которой данное лицо работает, а скорее характер выполняемой им работы по ненасильственному поощрению и защите прав человека.

Правозащитниками могут быть журналисты и профессиональные сотрудники СМИ, занимающиеся вопросами прав человека, блогеры, адвокаты, фермеры, студенты, экологи, активисты по правам землепользования, активисты профсоюзов и борцы за права трудящихся, жертвы нарушений прав человека и их семьи, активисты против изменений климата, борцы за демократию, защитники интересов коренных народов, преподаватели и другие лица.

Они могут работать профессиональными правозащитниками и получать заработную плату или наоборот, быть волонтерами без постоянного оклада. Многие виды профессиональной деятельности, не касающиеся правозащитной работы постоянно, тем не менее, могут быть периодически связаны с правами человека.

50 Основные принципы, Принцип 13.

Примеры деятельности:

- поощрение и защита гражданских и политических прав, а также поощрение, защита и реализация экономических, социальных и культурных прав;
- сбор и распространение информации о нарушениях охраняемых прав;
- поддержка жертв нарушений прав человека;
- действия по вменению ответственности за нарушения прав человека и пресечению безнаказанности в этой сфере;
- содействие совершенствованию регулирования и политики правительства;
- активисты против изменений климата;
- активисты-экологи;
- участие в реализации договоров о правах человека; и
- образование и обучение в сфере прав человека.

Основные принципы ставят защиту прав человека во главу угла работы адвоката: «Защищая права своих клиентов и отстаивая интересы правосудия, юристы должны содействовать защите прав человека и основных свобод, признанных национальным и международным правом, и во всех случаях действовать независимо и добросовестно в соответствии с законом и признанными нормами и профессиональной этикой юриста» (Принцип 14). В преамбуле Основных принципов подчеркивается, что эффективный доступ к юридическим услугам, предоставляемым независимыми профессиональными юристами, является необходимым условием надлежащей защиты прав и основных свобод человека, пользоваться которыми должны все люди.

Помимо этого, коллективная деятельность адвокатов в составе национальных адвокатских коллегий является важнейшим фактором, необходимым для того, чтобы добиваться изменений законодательства и политики в направлении защиты прав человека. Коллегии адвокатов могут действовать в интересах всего профессионального сообщества юристов, оказывая сильное давление для предотвращения или стимулирования институциональных, или правовых изменений. В более широком смысле, любой политический момент, требующий отстаивания — это возможность для коллегии адвокатов законно инициировать, организовать и продвигать темы о защите прав человека.

В 2016 г. в докладе об адвокатах, сталкивающихся с риском в своей деятельности, СДНСА особо подчеркнул, что профессионально «защищая права человека и основные свободы клиентов, адвокаты также должны рассматриваться как правозащитники и таким образом быть охваченными пользой защитой, предусмотренной Декларацией о правозащитниках».⁵¹

И наоборот, как прямо указано в докладе СДНСА, не все юристы могут считаться правозащитниками «просто в силу принадлежности к данной профессии».⁵² В данном случае СДНСА подчеркивает, что, хотя и предполагается, что все адвокаты обеспечивают уважение и защиту прав человека в своей правовой деятельности, но при возникновении связанных с этим проблем, реальность может быть иной. Поэтому, адвокаты подлежат защите в той мере, в которой они фактически заняты защитой прав человека, будь то на постоянной основе или от случая к случаю, в связи с их юридической практикой или вне связи с ней.

РАЗДЕЛ 2.2. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРАВА И ГАРАНТИИ ЗАЩИТЫ

ООН, региональные стандарты и рекомендации устанавливают уровень защиты адвокатов, обеспечивающий:

1. организацию независимой и самоуправляемой профессиональной юридической деятельности;
2. гарантии адвокатской деятельности; и
3. самостоятельные права адвокатов.

⁵¹ СПЧ ООН, Доклад специального докладчика о независимости судей и адвокатов, Моника Пинто (2016) Док. ООН № A/HRC/71/348, п. 35.

⁵² Там же, п. 36.

Таблица 2. Международные права и гарантии, защищающие адвокатов и лиц, исполняющих обязанности адвоката

Общие принципы международного права:		
<p>верховенство права, равноправная и недискриминационная защита законом, равноправный доступ к правосудию, равенство перед законом и процессуальное равенство сторон</p>		
<p>Право на свободу и безопасность (МППП, ст. 3; ЕКПЧ, ст. 5; АКПЧ, ст. 7; АКПЧН, ст. 6)</p>		
<p>Право на справедливое судебное разбирательство (МППП, ст. 14 и 15; КПП, ст. 7(3); МКЛРД, ст. 5(a); КПР, ст. 12(2); ЕКПЧ, ст. 5, 6 и 7; АКПЧН, ст. 3, 7 и 26; АКПЧ, ст. 3, 8, 9 и 10)</p>		
<p>Право на помощь защитника (МППП, ст. 14 (3)(b) и 14(3)(d); КНИ, ст. 17(2)(d); КПР, ст. 37(d); ЕКПЧ, ст. 6.3 (b) и (c); АКПЧН ст. 7(1)(c))</p>		
Гарантии на организацию независимой и самоуправляемой профессиональной юридической деятельности	Гарантии исполнения обязанностей адвоката	Самостоятельные права адвокатов
<p>Закон, регулирующий адвокатскую деятельность, должен:</p> <ul style="list-style-type: none"> разрабатываться с деятельным участием профессиональных юристов, эффективно регулировать поднимаемые ими проблемы (СДНСА (2018) A/73/365); учреждать членами самостоятельные и самоуправляемые адвокатские коллегии (Основные принципы, принцип 24; Рекомендация СЕ № 21, принцип V (2); Руководящие положения о праве на справедливый суд в Африке, принцип I (i)); содержать, как минимум, положения, касающиеся следующего: (1) независимость таких ассоциаций; (2) их состав; и (3) определение их обязанностей (СДНСА (2018) A/73/365); <p>Кроме того, государства обязаны:</p> <ul style="list-style-type: none"> обеспечить независимость системы юридической помощи, представленной как государством, так и/или негосударственными субъектами права (Принципы ООН, касающиеся доступа к юридической помощи в системах уголовного правосудия, принцип 12) гарантировать сотрудничество с профессиональными ассоциациями юристов для обеспечения права каждого на реальный и равный доступ к юридическому обслуживанию (Основные принципы, принцип 25); уважать роль профессиональных ассоциаций в обеспечении соблюдения профессиональных норм и этики, в защите своих членов от преследования и неправомерных ограничений и посягательств, в предоставлении юридических услуг (Основные принципы, преамбула); обеспечить недискриминационный, независимый, прозрачный, объективный и справедливый процесс в отношении вхождения в профессию адвоката или продолжения адвокатской деятельности (Основные принципы, принципы 10–11); обеспечить широкую представленность в юридической профессии (Основные принципы, принцип 11); 	<p>Государства должны гарантировать адвокатам:</p> <ul style="list-style-type: none"> право выполнять свои профессиональные обязанности в обстановке, свободной от угроз, препятствий, запугивания или вмешательства, в т.ч. судебных, административных, экономических или других санкций за любые действия, совершенные в соответствии с признанными профессиональными обязанностями, нормами и этикой. (Основные принципы, принцип 16 (a) и (c); Декларация о правозащитниках, ст. 3 (c); Руководящие положения о праве на справедливый суд в Африке, принцип I (b), (e) и (f); Рекомендация СЕ № 21, принцип I (1), (4), (7) и (8) и Принцип V); право на неотожествление с делом своего клиента (Основные принципы, принцип 28; Руководящие положения о праве на справедливый суд в Африке, принцип I (g)); право иметь достаточное время, возможности и доступ ко всей необходимой информации для подготовки защиты клиента (МППП, ст. 14(3); Основные принципы, принцип 21; ЕКПЧ, ст. 6(3) b; Рекомендация СЕ № 21, принцип I (7); Руководящие положения о праве на справедливый суд в Африке, принцип I (d)); право на конфиденциальность коммуникаций между адвокатом и клиентом (Основные принципы, принцип 22; Рекомендация СЕ № 21, принцип I.6; Руководящие положения о праве на справедливый суд в Африке, принцип I (c)); право на доступ к клиенту (Основные принципы, принцип 16; Декларация о правозащитниках, ст. 19; Рекомендация СЕ № 21, принцип I.5; Руководящие положения о праве на справедливый суд в Африке, принцип I (b) ii.); иммунитет в отношении соответствующих заявлений, сделанных в суде или вне суда в ходе выполнения ими своих профессиональных обязанностей по представлению интересов клиента (Основные принципы, принципы 16 и 20; Руководящие положения о праве на справедливый суд в Африке, принцип I (b)3 и e); право поощрять и стремиться защищать и осуществлять права человека (ст. 1 Декларации о правозащитниках), в т.ч. право развивать новые идеи, касающиеся прав человека (ст. 7 Декларации о правозащитниках); 	<p>Государства должны гарантировать адвокатам:</p> <ul style="list-style-type: none"> право на жизнь (МППП, ст. 6; АКПЧН, ст. 4; АКПЧ, ст. 4; ЕКПЧ, ст. 2); право не подвергаться пыткам (МППП, ст. 7; АКПЧН, ст. 5; АКПЧ, ст. 5; ЕКПЧ, ст. 3); свободу убеждений и выражения мнения (Основные принципы, принцип 23; МППП, ст. 19(2); АКПЧН, ст. 9; АКПЧ, ст. 13; ЕКПЧ, ст. 9–10); свободу собраний и ассоциаций (Основные принципы, принцип 23; МППП, ст. 21 и 22(1); АКПЧН, ст. 10-11; АКПЧ, ст. 15-16; ЕКПЧ, ст. 11); свободу передвижений (МППП, ст. 12(1); АКПЧН, ст. 12; АКПЧ, ст. 22); право на личную неприкосновенность (МППП, ст. 3; АКПЧ, ст. 7; АКПЧН, ст. 6; ЕКПЧ, ст. 5); право на справедливое судебное разбирательство (Основные принципы, принцип 27; МППП, ст. 14-15; КПП, ст. 7(3); МКЛРД, ст. 5(a); КПР, ст. 12(2); ЕКПЧ, ст. 5-7; АКПЧН, ст. 3, 7 и 26; АКПЧ, ст. 3, 8-10) право принимать участие в управлении своей страной (МППП, ст. 25(a); АКПЧН, ст. 13; АКПЧ, ст. 23); право на имущество (АКПЧН, ст. 14; АКПЧ, ст. 21; ЕКПЧ, ст. 1); право на труд (МПЭСКП, ст. 6; АКПЧН, ст. 15); и право на неприкосновенность частной жизни (МППП, ст. 17; АКПЧ, ст. 11; ЕКПЧ, ст. 8).



- обеспечить наличие закона, требующего первоначального образования и продолжающего образования в области права, этики и прав человека (Основные принципы, принцип 9; Рекомендация СЕ № 21, принцип II, (1)–(3) и принцип V (4)g; Руководящие положения о праве на справедливый суд в Африке I (a));
- обеспечить право адвоката на апелляцию по результатам экзамена (Рекомендация СЕ № 21);
- предусмотреть ведущую роль юристов в разработке профессиональных стандартов (Основные принципы, принцип 26; Рекомендация СЕ № 21, принцип V (1) и (4)g; Руководящие положения о праве на справедливый суд в Африке, принцип I (m)); и
- обеспечить, чтобы дисциплинарные меры в отношении юристов соответствовали действующим профессиональным стандартам и этическим нормам юристов, а также независимость дисциплинарных органов, право адвокатов на соблюдение надлежащих процессуальных правил и право на апелляцию (Основные принципы, принцип 26–29; Рекомендация СЕ № 21, принцип VI; Руководящие положения о праве на справедливый суд в Африке, принцип I (n–r)).
- право поддерживать связь с НПО и межправительственными организациями (ст. 5 Декларации о правозащитниках) в контексте права на информацию, и с международными органами по вопросам прав человека в контексте права на эффективную правовую защиту (ст. 9.4 Декларации о правозащитниках);
- право на доступ к информации о правах человека и основных свободах и их реализации (ст. 6(b) и 14 Декларации о правозащитниках);
- право принимать участие в управлении своей страной (ст. 8 Декларации о правозащитниках);
- право предоставлять профессиональную квалифицированную правовую помощь в деле защиты прав человека (ст. 9 (3) (c) Декларации о правозащитниках) в контексте реализации права на эффективное обжалование (ст. 9 (1) Декларации о правозащитниках);
- право на законном основании заниматься своим родом деятельности или работать по профессии. Каждый, кто по роду своей профессии может влиять на права человека, должен уважать эти права (ст. 11 Декларации о правозащитниках);
- право на защиту от насилия, угроз, возмездия, дискриминации де факто или де юре, давления или любого иного произвола (ст. 12, Декларации о правозащитниках);
- право на получение образования в сфере прав человека (ст. 15 Декларации о правозащитниках);
- обязанность преподавания прав человека (ст. 16 Декларации о правозащитниках); и
- поощрять права человека и основные свободы, содействовать поощрению и развитию демократических обществ, институтов и процессов, а также социального и международного порядка, при котором могут быть полностью реализованы права человека (ст. 18, Декларации о правозащитниках).

ТЕОРИЯ II: МЕЖДУНАРОДНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА: РОЛЬ, ВЗАИМОДОПОЛНЯЕМОСТЬ И ОГРАНИЧЕНИЯ

ЦЕЛИ ОБУЧЕНИЯ

К концу главы вы сможете:

- описать роль каждого механизма защиты прав человека ООН и региональных механизмов в защите и поощрении прав человека;
- сравнивать функции различных механизмов защиты прав человека ООН и региональных механизмов; и
- описать правовое значение рекомендаций или решений, изданных каждым механизмом защиты прав человека.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- На уровне ООН существует четыре механизма защиты прав человека, а именно: ДО, СПЧ и два механизма под эгидой СПЧ: СП и УПО.
- На региональном уровне, в Европе, Америке и Африке, существует система прав человека, которая включает в себя суды или комиссии по правам человека и, в их составе и совместно с ними, специальные механизмы.
- Механизмы защиты прав человека выполняют некоторые или все из перечисленных ниже функций:
 - мониторинг реализации прав человека в соответствии с договором (ДО/региональные механизмы), по установленной тематической сфере (тематические СП) или обязательств всех стран в области прав человека (УПО), или конкретной страны (страновые СП);
 - вынесение решений по индивидуальным жалобам и направление индивидуальных сообщений при любых обстоятельствах (СП) или когда государство принимает на себя обязательства, предусмотренные требованиями договора, посредством декларации или ратификации протокола (ДО); и
 - толкование обязательств, связанных с правами человека, обязывающих государство или негосударственные субъекты права исполнять положения конкретного договора (ДО) или в тематической сфере (СП).

Эти механизмы обладают различной юридической силой. Региональные суды являются органами правосудия, тогда как региональные комиссии и договорные органы ООН представляют собой квази-судебные органы. Специальные механизмы — это независимые эксперты и их рекомендации в интересах соответствующих органов власти. Рекомендации государств в рамках УПО имеют политический вес.

РАЗДЕЛ 1. СИСТЕМА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ООН

РАЗДЕЛ 1.1. СИСТЕМА УСТАВНЫХ ОРГАНОВ ООН

ГА ООН и СПЧ ООН

Как указано выше, реализуя свою миссию по поощрению и защите прав человека, ГА ООН и СПЧ ООН регулярно принимают резолюции о независимости судей и адвокатов, отправлении правосудия и правозащитниках (см. Приложение).

Другие резолюции по тематикам и странам также могут оказаться релевантными роли или защите адвоката, в зависимости от конкретной основной темы.

Кроме того, СПЧ проводит УПО⁵³ государств и поддерживает работу системы СП, экспертных консультаций и процедуры подачи жалоб.⁵⁴

53 Там же.

54 Там же, п. 6.

УПО

Основные особенности

УПО был учрежден как механизм равноправного обзора информации со следующими особенностями:⁵⁵

- он основан на объективной и достоверной информации о выполнении каждым государством его обязательств и требований в области прав человека таким образом, который обеспечивает универсальность охвата и одинаковое отношение ко всем государствам;
- это механизм сотрудничества на основе активного диалога, с полным вовлечением соответствующей страны и учетом ее потребности в наращивании потенциала;
- он дополняет, но не дублирует работу ДО; и
- проводит свои сессии три раза в год, и полный охват обзором всех государств-членов ООН происходит в течение каждого 4,5-летнего цикла.

Сильные стороны и ограничения

Сильные стороны

- Прогнозируемый (каждые 4,5 года), прозрачный (доступ ко всей информации и веб-трансляциям) и опирающийся на широкий спектр сведений, предоставленных государством, в отношении которого проводится обзор, органами ООН и гражданским обществом.
- Широкий масштаб обзора всех обязательств государства, в отношении которого проводится обзор.

Ограничения

- Рекомендации УПО не являются юридически обязательными.

⁵⁵ A/RES/60/251, п. 5(e).

СП СПЧ

Основные функции

СП учреждаются СПЧ⁵⁶ (а до СПЧ – Комиссией по правам человека) и ведут мониторинг реализации прав человека в конкретной стране (страновые мандаты) или проблеме (тематические мандаты).

Задача СП установлена в резолюции, наделяющей СП мандатом или продлевающей мандат СП. Мандат любой СП предусматривает три основных направления деятельности СП и сфокусирован на:

Толкование и мониторинг прав человека в рамках ежегодных тематических докладов: СП анализируют важные и тематические вопросы в рамках полномочий своего мандата и составляют ежегодные тематические доклады, содержащие рекомендации для государств. СП ежегодно отчитываются перед СПЧ.⁵⁷ Большинство мандатов также выступают и перед ГА ООН.⁵⁸

Индивидуальные сообщения: В компетенцию СП входит прием индивидуальных жалоб и направление сообщений с целью расследования любых обоснованных подозрений по предоставленным в СП материалам и сообщение своих выводов по ним.⁵⁹

Посещение стран: СП анализируют соблюдение прав человека в рамках полномочий своего мандата.

В настоящее время действуют 12 страновых мандатов и 44 тематических мандата. Эти механизмы играют важную роль в изучении конкретных или комплексных проблем договоров.

Сильные стороны и ограничения

Сильные стороны	<ul style="list-style-type: none"> • СП может вмешиваться и без ратификации договора. • Единственный механизм быстрого реагирования в системе ООН. • Рекомендации по конкретной тематике/для конкретной страны.
Ограничения	<ul style="list-style-type: none"> • Число официальных рабочих языков ограничено английским, французским и испанским. • Ограниченный потенциал возможностей. • Рекомендации не являются юридически обязательными.

56 Комиссия по правам человека, учрежденная в 1946 г., была органом, первоначально назначавшим СП. В 2006 г. СПЧ сменил собой Комиссию.

57 См. www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/AnnualreportsHRC.aspx Дата обращения: 30 декабря 2019 г.

58 См. www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/GAReports.aspx Дата обращения: 30 декабря 2019 г.

59 УВКПЧ, Независимость и беспристрастность судебной системы, заседателей и ассессоров, и независимость адвокатов, Рез. 41 (1994) Док. ООН E/CN.4/1994/132.

РАЗДЕЛ 1.2. СИСТЕМА ДОГОВОРНЫХ ОРГАНОВ

Основные функции

ДО осуществляют мониторинг реализации международных договоров о правах человека государствами-членами.

Как упомянуто выше, на основании девяти действующих договоров об основных правах человека учреждены десять ДО⁶⁰ в целях контроля соблюдения государствами-членами договорных положений.

Каждый ДО состоит из независимых экспертов, которых избирают государства-участники договора. Это не постоянно действующие органы, но они проводят по три заседания в год, каждое из которых продолжается от одной до трех недель.

В ходе каждого заседания ДО осуществляет функции мониторинга, вынесение решений и консультирования/толкования.

- В рамках своих **функций мониторинга** ДО периодически, через каждые 4-5 лет **проводят обзорное рассмотрение ситуации в государстве-участнике договора** в зависимости от характера договора. Также ДО все более интенсивно проводят **посещения стран по итогам обзора**. Некоторые ДО посещают страны с целью исследования выявленных признаков серьезных и злостных нарушений.

В рамках своих **функций по вынесению решений**, они принимают **индивидуальные жалобы**. Доступ к подаче индивидуальных обращений ограничен условием признания такого права соответствующим государством-участником, либо посредством декларации на момент ратификации или присоединения к договору, либо путем ратификации или подписания факультативного протокола к конвенции. Кроме того, также необходимо, чтобы были исчерпаны все средства правовой защиты на национальном уровне. Национальные суды несут основную ответственность за отправление правосудия по вопросам прав человека и должны выносить свои решения таким образом, чтобы они отражали взаимодополняемость с вынесением решений на международном уровне.

Решения ДО по индивидуальным жалобам, которые также называют определениями, признаются в качестве решений, имеющих квази-судебную силу.

СПЧ, КПП, КЛРД и КЛДЖ учредили следующий наблюдательный механизм: они назначают докладчика по наблюдению за реализацией решений комитета.

- В рамках своей **консультативно-толковательной функции**, ДО принимают **Общие замечания** или **Общие рекомендации**. Эти документы представляют собой авторитетное толкование договора. Практикующие юристы играют ключевую роль в обеспечении того, чтобы их толкование договоров в своей практике согласовалось бы с толкованием, данным ДО.

Сильные стороны и ограничения

Сильные стороны

- Развитие механизма подачи индивидуальных жалоб и коммуникаций, как части совершенствования международного права за последние несколько десятилетий, признание важности личности и ее прав в системе международного права.
- Повышение степени прозрачности за последние годы (сейчас все заседания ДО транслируются по сети интернет).

Ограничения

- Государства задерживают свою отчетность и с опозданием подтверждают сроки проведения странового обзора.
- Задержки в связи с необработанными индивидуальными жалобами: 4-5 лет до получения решения.

60 СПЧ, КЭСКП, КЛРД, КЛДЖ, КПП, ППП, КПр, КТМ, КПИ и КНИ.

РАЗДЕЛ 2. РЕГИОНАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

РЕГИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Региональные механизмы защиты прав человека, отвечающие за мониторинг исполнения своих соответствующих договоров, состоят из комитета независимых экспертов, назначаемых СЕ, ОАГ и АС.

Аналогично международным ДО, региональные механизмы защиты прав человека, выполняют функции мониторинга, а в Европе, Африке и Америке также выполняют и функцию судопроизводства. В рамках наблюдательных и судебных полномочий эти механизмы рассматривают доклады государств и принимают к рассмотрению индивидуальные жалобы. Механизмы отличаются по степени доступности для индивидуальных обращений.

- В Африке АКПЧН и АСПЧН контролируют соблюдение Африканской Хартии прав человека и народов. Государства, отдельные лица или НПО могут подавать индивидуальные обращения в Африканскую комиссию и Африканский суд. В отличие от комиссии, Африканский суд вправе принимать дела к рассмотрению, только если государство, которого это касается, приняло соответствующие декларации. На данный момент это сделали всего 9 государств.
- В Америке МКПЧ и МСПЧ контролируют соблюдение АКПЧ. В комиссию могут быть поданы индивидуальные сообщения, и комиссия может принять решение о направлении дел в суд, если соответствующее государство ратифицировало конвенцию и подчиняется юрисдикции этого суда. Все государства-члены ОАГ обязаны соблюдать Декларацию. В отличие от нее, соблюдение Американской Конвенции обязательно только для государств, присоединившихся к ней. Однако, МКПЧ постановила, что Американская Декларация подлежит толкованию в свете развития полного свода законов международного законодательства о правах человека, включая МАСПЧ и, в частности, Американскую Конвенцию и судебную практику МСПЧ. МАСПЧ описывает Американскую Конвенцию, как представляющую авторитетное выражение фундаментальных принципов, установленных в Американской Декларации.
- В Европе, ЕСПЧ контролирует соблюдение ЕКПЧ. Согласно ЕКПЧ, государства или отдельные лица вправе, в определенных обстоятельствах, подавать индивидуальные обращения в правоприменительные механизмы.

Региональные СП

на региональном уровне задачи СП связаны с контролем и интерпретацией обязательств по соблюдению прав человека в конкретных тематических областях. Специальный докладчик по правозащитникам при АКПЧН, Специальный докладчик по правозащитникам МАСПЧ и в Европе, Комиссар по правам человека СЕ могут вести аналогичную деятельность, в т.ч.:

- тематическую отчетность и консультирование по системному соблюдению прав человека;
- деятельность по повышению осведомленности; и
- посещение стран и ведение диалога с национальными органами власти и гражданским обществом.

Сильные стороны и ограничения

Сильные стороны

- Судебная и квази-судебная власть, присущая решениям региональных судов или комиссий.
- Доступность специальных механизмов для оказания давления на государства в экстренных случаях.

Ограничения

- Государства задерживают отчетность (АКПЧН).
- Задержки из-за необработанных индивидуальных жалоб: 4-5 лет до получения решения.
- Ограниченная юрисдикция регионального суда в Африке.

Таблица 3. Рекомендации и решения механизмов защиты прав человека: их юридическая сила и где их найти

При том, что они решают три главные задачи (вынесение решений, толкование и контроль), разные механизмы защиты прав человека выносят решения и рекомендации, обладающие разной юридической силой.

- Решения ДО обладают квази-судебной властью и признаются одними странами, но не признаются другими странами как юридически обязательные. Толкования договоров ДО имеют авторитетную силу толкования. Их рекомендации не являются юридически обязательными, но обладают высоким авторитетом.
- Рекомендации СП представляют собой экспертные рекомендации. Рекомендации, как таковые, имеют силу, присущую «доктринам наиболее квалифицированных специалистов по публичному праву различных наций» и находятся в ряду «вспомогательных средств для определения правовых норм» согласно статье 38.1 Устава МС ООН.
- Рекомендации УПО равносильны обязательствам, взятым на себя Исполнителем и признаются как имеющие политический вес.

Механизм защиты прав человека	Функции	Результаты	Местонахождения:	
Договорные органы Квази-судебный механизм	Толкование договоров	Общие замечания или общие рекомендации	Интернет-сайт ДО	Указатель всеобщих прав человека ⁶¹ для поиска: <ul style="list-style-type: none"> • Итоги рассмотрения ДО • Определения ДО • Рекомендации СП странам • Рекомендации УПО
	Обзоры стран	Итоги рассмотрения	База правовой практики ДО ⁶²	
	Индивидуальные жалобы	Определения (решения)		
	Процесс расследования	Доклады по расследованиям		
Специальные процедуры Экспертный механизм	Ежегодные доклады (тематические)	Рекомендации	Интернет-сайт специального докладчика	
	Посещения стран	Рекомендации	<ul style="list-style-type: none"> • Интернет-сайт спец. докладчика • Страновые и прочие посещения спец. процедур⁶³ • Интернет-страница стран УВКПЧ⁶⁴ 	
	Сообщения (индивидуальные)	Рекомендации/ правовой анализ	<ul style="list-style-type: none"> • Сообщения по Ежегодному докладу специальных процедур⁶⁵ • Интернет-сайт поиска сообщений⁶⁶ 	
Универсальный периодический обзор Политический механизм	Обзор страны	Рекомендации	<ul style="list-style-type: none"> • База данных УПО или поиск по стране⁶⁷ • Интернет-сайт УПО 	
		См. также: <ul style="list-style-type: none"> • Доклады стран в УПО • Обращения НПО • Информационный доклад ООН 		

61 См. <https://uhri.ohchr.org/en> Дата обращения: 30 декабря 2019 г.

62 См. https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/TBSearch.aspx?Lang=en Дата обращения: 30 декабря 2019 г.

63 См. www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/CountryandothervisitsSP.aspx Дата обращения: 30 декабря 2019 г.

64 См. www.ohchr.org/EN/Countries/Pages/HumanRightsintheWorld.aspx Дата обращения: 30 декабря 2019 г.

65 См. www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/CommunicationsreportsSP.aspx Дата обращения: 30 декабря 2019 г.

66 См. <https://spcommreports.ohchr.org> Дата обращения: 30 декабря 2019 г.

67 См. www.upr-info.org/en Дата обращения: 30 декабря 2019 г.

Региональный механизм	Функции	Результаты	Доступно по адресу:
Европейский суд по правам человека	Индивидуальные жалобы (сообщения)	Решения/постановления	HUDOC (БД CE по правам человека) ⁶⁸
	Толкование договоров	Консультативные мнения	
Африканская комиссия по правам человека и народов	Посещения стран	Доклады миссий/ пресс-релизы	Интернет-сайт АКПЧН ⁶⁹
	Обзоры стран	Итоги рассмотрения	Интернет-сайт АКПЧН/ Доклады государств и Итоги рассмотрения ⁷⁰
	Индивидуальные жалобы (сообщения)	Решения	Интернет-сайт АКПЧН ⁷¹ Анализатор правовых прецедентов по правам человека Африки ⁷²
	Толкование договоров/ нормотворчество	Протоколы, общие замечания, руководящие положения, принципы и декларации	Интернет-сайт АКПЧН ⁷³
Африканский суд по правам человека и народов (АСПЧН)	Индивидуальные жалобы	Постановления	Анализатор правовых прецедентов по правам человека Африки ⁷⁴
	Толкование договоров	Консультативные мнения	Интернет-сайт АСПЧН ⁷⁵
Межамериканская комиссия по правам человека	Индивидуальные жалобы	Решения	Интернет-сайт МКПЧ ⁷⁶
	Посещения стран	Доклады по странам	Интернет-сайт МКПЧ/ доклады по странам ⁷⁷
	Тематическая отчетность	Тематические доклады	Интернет-сайт МКПЧ/ тематические доклады ⁷⁸
Межамериканский суд по правам человека	Индивидуальные жалобы	Постановления	Интернет-сайт МСПЧ/решения и постановления ⁷⁹
	Толкование договоров	Консультативные мнения	Интернет-сайт МСПЧ/ Консультативные мнения ⁸⁰

68 См. www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=caselaw/HUDOC&c= Дата обращения: 16 января 2019 г.

69 См. www.achpr.org/documentationcenter Дата обращения: 16 января 2019 г.

70 См. www.achpr.org/statereportsandconcludingobservations Дата обращения: 16 января 2019 г.

71 См. п. 69 выше.

72 См. <http://caselaw.ihrda.org> Дата обращения: 16 января 2019 г.

73 См. www.achpr.org/resources Дата обращения: 16 января 2019 г.

74 См. п. 72 выше.

75 См. www.african-court.org/en/index.php/cases/2016-10-17-16-19-35 Дата обращения: 16 января 2019 г.

76 См. www.oas.org/en/iachr/decisions/cases.asp Дата обращения: 16 января 2019 г.

77 См. www.cidh.oas.org/pais.eng.htm Дата обращения: 16 января 2019 г.

78 Там же.

79 См. www.corteidh.or.cr/cf/Jurisprudencia2/busqueda_casos_contenciosos.cfm?lang=en Дата обращения: 16 января 2019 г.

80 См. www.corteidh.or.cr/cf/Jurisprudencia2/busqueda_opiniones_consultivas.cfm?lang=en Дата обращения: 16 января 2019 г.

ПРАКТИКА: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С МЕЖДУНАРОДНОЙ СИСТЕМОЙ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ДЛЯ ЗАЩИТЫ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ЦЕЛИ ОБУЧЕНИЯ

К концу главы вы сможете:

- определять, какие международные правовые ресурсы могут помочь вам в работе;
- описать порядок участия в международном законотворческом процессе в целях укрепления международных стандартов защиты; и
- определять, в какой механизм защиты прав человека необходимо обращаться за содействием в защите клиента или для разоблачения нарушений прав человека в стране.



ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- Ссылки на международные нормы и рекомендации помогут вам усилить вашу работу и найти поддержку в прогрессивном и защищающем толковании прав человека.
- Вы можете обратиться в органы международного нормотворчества по правам человека для усиления защиты при отстаивании своей позиции внутри страны. В этом отношении вы можете:
 - предоставить сведения для того, чтобы ДО или региональный механизм защиты прав человека составили Замечание общего порядка, общие рекомендации или консультативное мнение;
 - предоставить информацию или комментарии в ответ на запрос СП при подготовке следующего тематического доклада; и
 - предоставить сведения при составлении резолюции или ответить на запрос информации при подготовке следующей резолюции или доклада, которые будут представлены в СПЧ/ГА ООН.
- Для содействия в разоблачении нарушений прав человека, вы можете:
 - обратиться за получением сообщения в СП;
 - предоставить в механизм защиты прав человека информацию для подготовки следующего странового обзора; и
 - подать индивидуальную жалобу в ДО или региональные механизмы защиты прав человека, компетенция которых признана государством.



РАЗДЕЛ 1. ПРИМЕНЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ НОРМ, РЕШЕНИЙ И РЕКОМЕНДАЦИЙ ВО ВНУТРЕННЕМ ПРАВЕ

РАЗДЕЛ 1.1. ВНЕДРЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ НОРМ, РЕКОМЕНДАЦИЙ И РЕШЕНИЙ НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Монистические или дуалистические страны

В зависимости от того, в какой стране – монистической или дуалистической – вы ведете юридическую практику, ссылка на международные нормы и решения может быть прямой (монизм) либо дуалистической – требовать внедрения в национальное законодательство или признания национальным судом (дуализм).

Термины монизм и дуализм используются для описания двух теорий разных отношений между международным правом и национальным правом. Множество, а возможно и большинство государств являются частично монистическими и частично дуалистическими в плане фактического применения международного права в своих национальных системах.

Монистические государства принимают, что национальная и международная правовые системы образуют единство. Как национальные правовые нормы, так и международные правила, принятые государством, например, в виде договора, определяют законность или незаконность деяний. В чисто монистическом государстве, международное право не требует преобразования в национальное. Оно просто интегрируется и применяется автоматически в национальном или внутреннем законодательстве. Сама ратификация международного договора непосредственно встраивает его положения в национальное право; а обычное международное право считается частью национального права. Международное право может быть прямо применено судьей национального суда, и на него могут прямо ссылаться отдельные лица, точно так же, как если бы это было национальный закон. Судья может заявить о недействительности национальной нормы, если она противоречит международным нормам, т.к. в некоторых государствах международные нормы преобладают над национальным законодательством. В других государствах, например в Германии, договоры имеют ту же силу, что и законодательство, и на основе принципа *lex posterior derogat priori* (более поздний закон отменяет более ранний) имеют преимущественную силу только над теми национальными законами, которые были приняты до ратификации этих договоров.

Дуалистические государства проводят различие между национальным и международным правом, и требуют переноса толкований международного права в национальное законодательство. Без такого переноса международное право не существует как закон. Также международное право должно стать и частью национального законодательства, иначе оно не признается в качестве закона. Если государство признает договор, но не приводит свое национальное законодательство в соответствие с этим договором или не создает национальный закон, прямо предусматривающий выполнение такого договора, то договор будет противоречить национальному праву. И никто не сможет заявить, что договор стал частью национального права. Граждане не смогут сослаться на него, и судьи не могут его применять, а национальные законы, которым он противоречит, остаются в силе. Согласно дуалистическому подходу, судьи национальных судов не могут применять международное право, а могут применять только то международное право, которое было перенесено в национальное законодательство.

ВНЕДРЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ НОРМ И РЕШЕНИЙ ВО ВНУТРЕНнюю ПРАКТИКУ

В отношении решений ООН и региональных механизмов защиты прав человека, вы можете:

- интегрировать решение в национальное судопроизводство – включить его в текущую правовую позицию в суде и в ваши судебные прения;
- использовать решение в качестве правового прецедента в аналогичных делах в части международного судопроизводства; и
- направить дело и решение в национальную комиссию по правам человека или аналогичный национальный институт (при его наличии).

В отношении рекомендаций и толкований ООН и региональных систем прав человека, вы можете:

- если возможно (и не слишком опасно), спланировать некоторую огласку и распространение решения ДО, чтобы увеличить давление на государство (не нужно ждать получения решения для того, чтобы использовать его; государство получит сообщение в течение шести месяцев с момента его выдачи и можно придать его некоторой огласке, чтобы увеличить давление на государство и стимулировать его к принятию действий); и
- использовать аргументы/толкование, составленное механизмом защиты прав человека для расширенного толкования и применения для определения нарушений в рамках национального законодательства (напр., изнасилования как формы пытки; предоставление статуса жертвы близким членам семьи жертвы пыток и расширение определения компенсации).

Полезные ресурсы

- Таблица 2 выше (стр. 33–34).
- Онлайн курс HURIDOC (Международная система информации и документации по правам человека) для НПО «Исследование законов о правах человека для адвокатуры» содержит полезное введение в поиск международных норм и рекомендаций по правам человека: https://advocacyassembly.org/en/courses/50/?fbclid=IwAR0a4s828RX2coO0BJX3fBz-zec_H7PsBpa-fDnMV3xlcV393B8djTnRU-Q#/chapter/1/lesson/1.

РАЗДЕЛ 2. УЧАСТИЕ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЗАКОНОТВОРЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

РАЗДЕЛ 2.1. ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ ПО ДОГОВОРНЫМ ОРГАНАМ

Зачем участвовать в подготовке общих замечаний?

Каждый ДО уполномочен толковать договор, по которому этот ДО учрежден. ДО играет центральную роль в обеспечении развивающегося толкования прав человека в свете текущих реалий и практики «в поле». ДО периодически выдают Замечания или Рекомендации общего порядка, которые представляют собой авторитетное толкование положений договора, за исполнение и мониторинг которого они отвечают. Далее, Замечания/Рекомендации общего порядка регулируют процесс реализации договора на уровне страны.

Хотя сами Замечания/Рекомендации общего порядка не являются юридически обязательными, договор, по которому они предлагают свое толкование, налагает юридически обязательные к исполнению обязательства на государства, присоединившиеся к этому пакту. Соответственно, Замечания общего порядка являются важным источником сведений о том, какие обязательства и ответственность несет государство-участник.

Пример: Хотя такое и не указано напрямую в статье 14 МПГПП, в Замечании общего порядка № 32, в контексте уголовного судопроизводства СПЧ закрепил принцип конфиденциальности отношений адвокат–клиент: «Защитнику должна быть предоставлена возможность встретиться со своим клиентом без свидетелей и общаться с обвиняемым в условиях, которые полностью обеспечивали бы конфиденциальность их общения» (п. 34).

Профессиональные юристы имеют все возможности для оказания влияния на развитие или пересмотр Замечаний/рекомендаций общего порядка с учетом своего опыта и практики на национальном уровне. Они могут предоставить рекомендации в ДО, основанные на анализе текущего хода исполнения договоров о правах человека и рекомендаций к ним.

Как участвовать в подготовке общих замечаний

ДО обычно имеют список Замечаний общего порядка, планируемых к разработке. Не существует строгих сроков составления Замечаний общего порядка, поэтому принятие некоторых из них может занять несколько лет.

Только тогда, когда комитет начинает работу над Замечанием общего порядка и объявляет сбор обращений или замечаний, становится публично известно о подготовке Замечания.

Полезные ресурсы

Внимательное отслеживание еженедельного вестника гражданского общества УВКПЧ,⁸¹ позволит вам выяснить, какие касающиеся вашей работы Замечания общего порядка находятся в стадии подготовки и подать сведения в ответ на запрос, направленный ДО.

РАЗДЕЛ 2.2. ТЕМАТИЧЕСКИЕ ДОКЛАДЫ СП

Каждая СП представляет в СПЧ и/или ГА ООН один или два тематических доклада в год. Тематические доклады доступны на интернет-сайте каждой СП.

Тематический доклад содержит толкование международных правовых норм по конкретному вопросу в свете актуальной практики. Он обладает специфическим толковательным авторитетом, присущим положению СП ООН. Тематика доклада может быть весьма обширной.

СП также могут составлять руководства, направленные на оказание помощи в реализации международных обязательств в сфере прав человека. Например, Рабочая группа по незаконным задержаниям разработала Основные принципы и руководящие положения о праве задержанных лиц оспаривать незаконность задержания.

⁸¹ Оформить подписку: https://visitor.constantcontact.com/manage/optin?v=0015de0J6wWfJ5woeZbEcmRY9w-0zZjN0_6.

Зачем участвовать в подготовке проекта тематического доклада?

Хотя тематические доклады могут указывать на обобщенные виды нарушений, они также могут содержать сведения о конкретной стране и рассматривать конкретные нарушения, происходящие в какой-либо стране. Они позволяют повысить осведомленность о серьезных нарушениях прав человека или наоборот, о положительной практике на уровне страны.

Пример: Рекомендации Специального докладчика о пытках, касающиеся ограничения одиночного заключения были включены в Минимальные стандартные правила об обращении с заключенными. Аналогичным образом Специальный докладчик признал изнасилование и длительное заключение детей формами пыток.

Как участвовать в подготовке тематического доклада

Если СП организует консультации (онлайн и/или на местах) при подготовке своего доклада, вы можете предоставить им сведения из первых рук для содействия в подготовке доклада. Такой процесс консультаций не является систематическим, однако, становится все более интенсивным.

Например, в 2016 г., СДНСА провела онлайн консультацию и две консультации на местах – в Белграде и Женеве – на тему адвокатов, сталкивающихся с рисками в своей деятельности, при подготовке своего доклада об адвокатах, сталкивающихся с угрозами своей деятельности, представленного на сентябрьской сессии ГА ООН в 2016 г.

Сведения о текущих консультациях представлены в базе данных СП. Объявления о них периодически размещаются в еженедельных вестниках гражданского общества УВКПЧ⁸². Поэтому приглашаем вас подписаться на рассылку новостей Раздела Гражданского Общества по электронной почте.

Некоторые СП указывают на своих интернет-сайтах или в своих вестниках тематику следующего доклада. Иногда сведения о следующем докладе можно получить неформальным образом, через секретариат УВКПЧ каждого мандата.

РАЗДЕЛ 2.3. РЕЗОЛЮЦИИ СПЧ ООН И ГА ООН

Зачем участвовать в подготовке резолюций?

ГА и СПЧ ООН регулярно принимают (см. Приложение) рекомендации по «независимости судей и адвокатов», «отправлению правосудия», правозащитникам и другим темам, которые могут пересекаться с защитой и ролью адвокатов. Посредством таких резолюций ГА и СПЧ ООН принимают новые или заново подтверждают действующие стандарты в данной области. Не являясь юридически обязательными, они, тем не менее, имеют политическое влияние и вносят свой вклад в объединение обычных норм.

Как участвовать в подготовке резолюции

Каждая резолюция обязательно проходит этап консультаций с государствами, при этом НПО со статусом в ЭКОСОС могут в большей или меньшей мере принимать участие в устном обсуждении в ходе таких консультаций, в зависимости от страны, председательствующей на переговорах. НПО также могут обратиться к государствам-кураторам со своими проектными рекомендациями.

82 https://visitor.constantcontact.com/manage/optin?v=0015de0J6wWfJ5woeZbEcmRY9w-0zZjN0_6.

РАЗДЕЛ 3. ОБРАЩЕНИЕ ЗА ИНДИВИДУАЛЬНЫМИ РЕШЕНИЯМИ И ПОЛУЧЕНИЕ СТРАНОВЫХ РЕКОМЕНДАЦИЙ ОТ МЕХАНИЗМОВ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ООН И НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Если вы хотите воспользоваться международной поддержкой и привлечь механизмы защиты прав человека ООН в целях своей профессиональной деятельности, вы можете это сделать в трех основных случаях, которые были полностью рассмотрены в Модуле 3:

- ➔ Вам необходим механизм срочного реагирования на международном уровне в случае индивидуального нарушения прав человека в вашей стране:
 - *СП ООН издает индивидуальное сообщение*: получить сообщение от СП возможно в любых обстоятельствах в любой стране, независимо от того, ратифицирован ли в этой стране международный или региональный договор о правах человека или нет, и от того, исчерпал ли потерпевший по заявлению все средства правовой защиты на национальном уровне до момента направления сообщения или нет.
 - *Превентивные меры региональных и международных ДО*: механизмы прав человека ООН и региональных систем принимают превентивные меры в контексте и/или вне контекста индивидуальной жалобы.
 - При ухудшении ситуации с правами человека в стране вы можете также использовать процедуру расследования и раннего предупреждения или процедуры срочного реагирования, предусмотренные в полномочиях некоторых ДО, при условии, что ваша страна ратифицировала соответствующий договор.
- ➔ Если вы хотите подать индивидуальную жалобу на международном уровне:
 - *Механизм рассмотрения жалоб на региональном и международном уровне*: вы можете подать жалобу в региональный или международный ДО. Этот механизм может быть реализован только в отношении стран, которые признают процедуру и после того, как средства правовой защиты на национальном уровне исчерпаны.
 - *СПЧ*: В случае грубейших нарушений прав человека, вы можете также использовать механизм подачи жалобы в СПЧ (необходимо помнить, что из-за конфиденциальности механизма, его фактическая эффективность неизвестна).
- ➔ Если вам необходимо передать сведения в механизмы защиты прав человека для поддержания основанных на доказательствах рекомендаций о нарушениях прав человека:
 - *СПЧ*: вы можете организовать адвокационную деятельность в ходе заседания СПЧ (т.е. в виде устных или письменных заявлений и параллельных мероприятий).
 - *УПО*: вы можете предоставить сведения при подготовке следующего странового УПО (каждые 4,5 года).
 - *СП ООН*: вы можете уведомить СП во время посещения страны (в любое время).
 - *Региональные и международные ДО*: вы можете предоставить сведения при подготовке странового обзора через механизм защиты прав человека или ДО ООН (тогда, когда обзор страны запланирован, что зависит от срока представления страной свой доклада по мониторингу или когда решения механизма провести обзор страны без первоначального отчета государства).

При изучении Модуля 3 вы узнаете, как использовать различные механизмы для различных целей.

ПРИЛОЖЕНИЕ: ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. ОСНОВНЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ АКТЫ О НЕЗАВИСИМОСТИ АДВОКАТОВ

Характер документа	Название документа
Международные правовые акты о правах человека	<ul style="list-style-type: none"> • Всеобщая декларация прав человека⁸³ • Международный пакт о гражданских и политических правах⁸⁴ • Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах⁸⁵ • Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации⁸⁶ • Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин⁸⁷ • Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания⁸⁸ • Конвенция о правах ребенка⁸⁹ • Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей⁹⁰ • Международная конвенция защиты всех лиц от насильственных исчезновений⁹¹ • Конвенция о правах инвалидов⁹² • Конвенция о статусе беженцев⁹³ • Конвенция о статусе апатридов⁹⁴

83 См. www.ohchr.org/EN/UDHR/Pages/Introduction.aspx Дата обращения: 16 января 2020 г.

84 См. www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/CCPR.aspx Дата обращения: 16 января 2020 г.

85 См. www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/CESCR.aspx Дата обращения: 16 января 2020 г.

86 См. www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/CERD.aspx Дата обращения: 16 января 2020 г.

87 См. www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/CEDAW.aspx Дата обращения: 16 января 2020 г.

88 См. www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/CAT.aspx Дата обращения: 16 января 2020 г.

89 См. www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/CRC.aspx Дата обращения: 16 января 2020 г.

90 См. www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/CMW.aspx Дата обращения: 16 января 2020 г.

91 См. www.ohchr.org/en/hrbodies/ced/pages/cedindex.aspx Дата обращения: 20 января 2020 г.

92 См. www.ohchr.org/EN/HRBodies/CRPD/Pages/ConventionRightsPersonsWithDisabilities.aspx Дата обращения: 20 января 2020 г.

93 См. www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/StatusOfRefugees.aspx Дата обращения: 16 января 2020 г.

94 См. www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/StatelessPersons.aspx Дата обращения: 16 января 2020 г.

<p>Международные стандарты, принятые ООН</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Основные принципы независимости судебных органов⁹⁵ • Основные принципы, касающиеся роли юристов⁹⁶ • Руководящие принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование⁹⁷ • Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью⁹⁸ • Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением [Токийские правила]⁹⁹ • Руководящие принципы Организации Объединенных Наций в отношении действий в интересах детей в системе уголовного правосудия¹⁰⁰ • Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила)¹⁰¹ • Основные принципы и руководящие положения, касающиеся права на правовую защиту и возмещение ущерба¹⁰² • Принципы и руководящие положения ООН, касающиеся доступа к юридической помощи в системах уголовного правосудия¹⁰³
<p>Международные стандарты, принятые профессиональными организациями</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Стандарты ИВА о независимости юридической профессии (1990)¹⁰⁴ • Руководство ИВА для установления и рассмотрения жалоб и дисциплинарных процедур (2007)¹⁰⁵ • Международные принципы ИВА о поведении специалистов в области права (2011)¹⁰⁶

2. ПОДБОРКА ДОКЛАДОВ И РЕЗОЛЮЦИЙ ОБ ОТПРАВЛЕНИИ ПРАВОСУДИЯ И НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕЙ И АДВОКАТОВ

Доклады Генерального секретаря ООН о правах человека при отправлении правосудия

- ГА ООН, Доклад Генерального секретаря о правах человека при отправлении правосудия (2018) Док. ООН A/73/210, <https://undocs.org/A/73/210>
- ГА ООН, Доклад Генерального секретаря о правах человека при отправлении правосудия (2016) Док. ООН A/71/405, www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/71/405
- СПЧ ООН, Доклад Генерального секретаря о правах человека при отправлении правосудия: анализ международно-правовой и институциональной основы для защиты всех лиц, лишенных свободы (2013) Док. ООН A/HRC/24/28, <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G13/162/11/pdf/G1316211.pdf?OpenElement>
- ГА ООН, Доклад Генерального секретаря о правах человека при отправлении правосудия: анализ международно-правовой и институциональной основы для защиты всех лиц, лишенных свободы (2013) Док. ООН A/68/261, <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N13/417/98/pdf/N1341798.pdf?OpenElement>
- ГА ООН, Доклад Генерального секретаря о правах человека при отправлении правосудия (2012) Док. ООН A/67/260, <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N12/454/20/pdf/N1245420.pdf?OpenElement> and addendum (A/67/260/Add.1)

95 См. www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/IndependenceJudiciary.aspx Дата обращения: 16 января 2020 г.

96 См. www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/RoleOfLawyers.aspx Дата обращения: 16 января 2020 г.

97 См. www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/RoleOfProsecutors.aspx Дата обращения: 16 января 2020 г.

98 См. www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/VictimsOfCrimeAndAbuseOfPower.aspx Дата обращения: 16 января 2020 г.

99 См. www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/TokyoRules.aspx Дата обращения: 16 января 2020 г.

100 См. www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/CriminalJusticeSystem.aspx Дата обращения: 16 января 2020 г.

101 См. www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/BeijingRules.aspx Дата обращения: 16 января 2020 г.

102 См. www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/RemedyAndReparation.aspx Дата обращения: 16 января 2020 г.

103 См. www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/UN_principles_and_guidelines_on_access_to_legal_aid.pdf Дата обращения: 16 января 2020 г.

104 См. www.teachinglegalethics.org/iba-standards-independence-legal-profession-adopted-1990 Дата обращения: 16 января 2020 г.

105 См. www.ibanet.org/Document/Default.aspx?DocumentUid=2A17AA40-79A9-4B99-90A6-D0A7825FD76F Дата обращения: 16 января 2020 г.

106 См. www.icj.org/wp-content/uploads/2014/10/IBA_International_Principles_on_Conduct_for_the_legal_prof.pdf Дата обращения: 16 января 2020 г.

- ГА ООН, Укрепление и координация деятельности Организации Объединенных Наций в сфере верховенства права (2015) Док. ООН A/70/206, <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N15/231/99/pdf/N1523199.pdf?OpenElement>
- ГА ООН, Доклад Генерального секретаря Генеральной Ассамблее: Укрепление и координация деятельности Организации Объединенных Наций в сфере верховенства права (2014) Док. ООН A/69/181, www.un.org/ruleoflaw/files/A_69_181.pdf
- ГА ООН, Укрепление и координация деятельности Организации Объединенных Наций в сфере верховенства права (2013) Док. ООН A/68/213, www.un.org/ruleoflaw/files/10471_SG%20Report%20-%20Rule%20of%20Law%20Activities%202013%20-%20A_68_213.pdf
- ГА ООН, Укрепление и координация деятельности Организации Объединенных Наций в сфере верховенства права (2012) Док. ООН A/67/290, <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N12/459/63/pdf/N1245963.pdf?OpenElement>
- ГА ООН, Укрепление и координация деятельности Организации Объединенных Наций в сфере верховенства права (2011) A/66/133, <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/413/55/pdf/N1141355.pdf?OpenElement>
- УВКПЧ, Доклад Генерального секретаря о правах человека при отправлении правосудия, в частности детей и несовершеннолетних лишённых свободы (в ред. 2002 г.) Док. ООН E/CN.4/2002/63, <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G02/107/46/PDF/G0210746.pdf?OpenElement>

Резолюция ГА ООН о правах человека при отправлении правосудия

- ГА ООН, Права человека при отправлении правосудия (2018) Док. ООН A/RES/73/177, www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/73/177
- ГА ООН, Права человека при отправлении правосудия (2016) Док. ООН A/71/164, <https://undocs.org/en/A/RES/71/164>
- ГА ООН, Права человека при отправлении правосудия (2014) Док. ООН A/RES/69/172, <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N14/707/45/pdf/N1470745.pdf?OpenElement>
- ГА ООН, Права человека при отправлении правосудия (2013) Док. ООН A/RES/67/166, <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N12/488/56/pdf/N1248856.pdf?OpenElement>
- ГА ООН, Права человека при отправлении правосудия (2011) Док. ООН A/RES/65/213, <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N10/525/32/pdf/N1052532.pdf?OpenElement>

Резолюции ООН о верховенстве права

- Декларация Совещания на высоком уровне Генеральной Ассамблеи о верховенстве права на национальном и международном уровнях (A/RES/67/1)
- ГА ООН, Резолюции о верховенстве права на национальном и международном уровнях
 - (2014) Документ ООН A/RES/69/123, <https://undocs.org/en/A/RES/69/123>
 - (2013) Документ ООН A/RES/68/116, <https://undocs.org/en/A/RES/68/116>
 - (2012) Документ ООН A/RES/67/97, <https://undocs.org/en/A/RES/67/97>
 - (2011) Документ ООН A/RES/66/102, <https://undocs.org/en/A/RES/66/102>
 - (2010) Документ ООН A/RES/65/32, <https://undocs.org/en/A/RES/65/32>
 - (2009) Документ ООН A/RES/64/116, <https://undocs.org/en/A/RES/64/116>
 - (2008) Документ ООН A/RES/63/128, <https://undocs.org/en/A/RES/63/128>
 - (2007) Документ ООН A/RES/62/70, <https://undocs.org/en/A/RES/62/70>
 - (2006) Документ ООН A/RES/61/39, <https://undocs.org/en/A/RES/61/39>

Резолюции ГА ООН о правозащитниках:

- ГА ООН, Осуществление Декларации о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы путем создания безопасных и благоприятных условий для деятельности правозащитников и обеспечения их защиты (2019) Док. ООН A/C.3/74/L.31/Rev.1, <https://undocs.org/en/A/C.3/74/L.31/Rev.1>
- ГА ООН, Правозащитники в контексте Декларации о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы (2016) Док. ООН A/RES/70/161, www.refworld.org/docid/56dd31954.html
- ГА ООН, Пропаганда Декларации о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы (2012) Док. ООН A/RES/66/164 www.refworld.org/docid/55f287394.html

Резолюции СПЧ о правозащитниках:

- (2019) Документ ООН A/HRC/RES/40/11, <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G19/088/48/PDF/G1908848.pdf?OpenElement>
- (2016) Документ ООН A/HRC/RES/31/32, https://ap.ohchr.org/documents/dpage_e.aspx?si=A/HRC/RES/31/32
- (2013) Документ ООН A/HRC/22/06, <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/LTD/G13/120/26/PDF/G1312026.pdf?OpenElement>
- (2010) Документ ООН A/HRC/13/13, https://ap.ohchr.org/documents/sdpage_e.aspx?si=A/HRC/RES/13/13

Резолюции СПЧ о независимости и беспристрастности судебной системы, присяжных заседателей и судебных заседателей, и независимость адвокатов:

- (2017) Документ ООН A/HRC/RES/35/12, https://ap.ohchr.org/documents/dpage_e.aspx?si=A/HRC/RES/35/12
- (2015) Документ ООН A/HRC/RES/29/06, https://ap.ohchr.org/documents/dpage_e.aspx?si=A/HRC/RES/29/6
- (2013) Документ ООН A/HRC/RES/23/06, https://ap.ohchr.org/documents/dpage_e.aspx?si=A/HRC/RES/23/6
- (2010) Документ ООН A/HRC/RES/15/03, https://ap.ohchr.org/documents/dpage_e.aspx?si=A/HRC/RES/15/3
- (2009) Документ ООН A/HRC/RES/12/03, https://ap.ohchr.org/documents/sdpage_e.aspx?si=A/HRC/RES/12/3

Резолюции СПЧ о оправах человека при отправлении правосудия, в частности при отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних

- (2019) Документ ООН A/HRC/RES/42/11, <https://undocs.org/A/HRC/RES/42/11>
- (2017) Документ ООН A/HRC/RES/36/16, https://ap.ohchr.org/documents/dpage_e.aspx?si=A/HRC/RES/36/16
- (2015) Документ ООН A/HRC/RES/30/7, <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G15/233/20/pdf/G1523320.pdf?OpenElement>
- (2013) Документ ООН A/HRC/RES/24/12, https://ap.ohchr.org/documents/dpage_e.aspx?si=A/HRC/RES/24/12
- (2011) Документ ООН A/HRC/RES/18/12, https://ap.ohchr.org/documents/dpage_e.aspx?si=A/HRC/RES/18/12

Все резолюции Третьего комитета СПЧ ООН и ГА ООН находятся на портале Группы по всеобщим правам: www.universal-rights.org/human-rights/human-rights-resolutions-portal