



Институт прав
человека

МОДУЛЬ
3

ПРАКТИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ ДЛЯ АДВОКАТОВ, СТАЛКИВАЮЩИХСЯ С РИСКАМИ В СВОЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Система мер реагирования в ответ
на нарушения прав адвокатов

Совместно с



Lawyers' Rights Watch Canada

Партнеры: Комитет адвокатов по правам человека Англии и Уэльса (Bar Human Rights Committee of England and Wales), Фонд домов прав человека (Human Rights House Foundation), Адвокаты для адвокатов (Lawyers for Lawyers), Организация по наблюдению за осуществлением прав адвокатов Канады (Lawyers Rights Watch Canada)

Автор: **Элен Буссар Рамос дос Сантос (Helene Boussard Ramos dos Santos)**
Старший консультант Института прав человека Международной ассоциации адвокатов

Об организации Институт прав человека Международной ассоциации адвокатов (IBAHRI)

Международная ассоциация адвокатов (IBA) была основана в 1947 г. и является ведущей всемирной организацией, объединяющей практикующих юристов, адвокатские объединения и юридические фирмы. В состав IBA входят более 80 000 индивидуальных адвокатов и 190 адвокатских ассоциаций и юридических сообществ, охватывающих более 160 стран. IBAHRI, являясь финансово независимой автономной организацией, сотрудничает с мировым правовым сообществом в вопросах поощрения и защиты прав человека и независимости адвокатской деятельности по всему миру.

International Bar Association, 4th Floor, 10 St Bride Street, London EC4A 4AD, United Kingdom (Великобритания)
Тел.: +44 (0)20 7842 0090 Факс: +44 (0)20 7842 0091 www.ibanet.org

О Комитете адвокатов по правам человека Англии и Уэльса

Комитет адвокатов по правам человека (BHRC) является международным подразделением по правам человека Коллегии Адвокатов Англии и Уэльса. Это независимая организация, отдельная от Совета Адвокатов Англии и Уэльса, деятельность которой направлена на продвижение принципов правосудия и соблюдения фундаментальных прав человека через обеспечение верховенства права. Ее членами являются практикующие адвокаты-барристеры из Коллегии Адвокатов Англии и Уэльса, ученые-правоведы и студенты юридических факультетов. Члены исполнительного комитета BHRC и рядовые члены организации предлагают свои услуги на безвозмездной основе, а также ведут независимую адвокатскую практику, преподают и/или занимаются исследованиями в области права. Кроме того BHRC имеет штатного координатора проектов, работающего на постоянной основе.

Тел.: +44 (0) 207 611 4689 www.barhumanrights.org.uk

О Фонде домов прав человека

Фонд домов прав человека (HRHF) оказывает защиту, помощь и поддержку правозащитникам и их организациям, объединяет их в международную сеть Домов прав человека.

Дэвид Элсроуд (David Elseroad), глава адвокатуры и Женевского офиса. Электронная почта: dave.elseroad@humanrightshouse.org
Тел.: +41 78 344 36 18 <https://humanrightshouse.org>

Об организации Адвокаты для адвокатов

Адвокаты для адвокатов (L4L) – независимая, неполитическая некоммерческая организация юристов, основанная в 1986 г. Миссия L4L заключается в содействии независимости адвокатов и адвокатской деятельности во всем мире в соответствии с общепризнанными международными нормами и стандартами, включая «Основные принципы, касающиеся роли юристов». Мы помогаем адвокатам, сталкивающимся с различными рисками в связи с исполнением своих профессиональных обязанностей, стремимся защитить их от опасности, рисков и преследования, повысить их международное признание и усилить правовую защиту в рамках законов, политической системы и практик, а также им оказываем поддержку в выполнении своих обязанностей как важнейших участников процесса отправления правосудия. В июле 2013 г. L4L получила специальный консультативный статус при Экономическом и социальном совете ООН.

Тел.: +31 20 717 16 38 www.lawyersforlawyers.org

О Канадской организации по защите прав адвокатов

Организация по наблюдению за осуществлением прав адвокатов Канады (LRWC) — это комитет, состоящий из адвокатов и правозащитников, чья работа направлена на продвижение международных норм в области прав человека, обеспечения права на адвоката, целостности и добропорядочности правовых систем и верховенства права посредством адвокации, научных исследований в области права и юридического образования. LRWC является неправительственной организацией, управляемой волонтерами, со специальным консультативным статусом при Экономическом и социальном совете Организации Объединенных Наций.

Контактное лицо: Исполнительный директор Гейл Дэвидсон (Gail Davidson) Эл. почта: lrwc@portal.ca или lrwcana@gmail.com
Тел.: +1 604 736 1175 Факс: +1 604 736 1170 www.lrwc.org

СОДЕРЖАНИЕ

Список сокращений	4
Введение	5
Общие сведения	5
Обзор практического пособия	5
Обзор модуля 3	6
Перед началом работы	6
Начало работы	9
Защита адвокатов и международная система прав человека: Общие сведения	10
Краткие сведения о региональных системах защиты прав человека и системах ООН	10
Краткие сведения о международной нормативно-правовой базе защиты адвокатов и лиц, выступающих в роли адвоката	15
ГЛАВА I: Механизмы быстрого реагирования	16
Раздел 1. Меры реагирования внутри страны	16
Раздел 2. Сообщения (коммуникация) со специальными процедурами ООН	17
Раздел 3. Превентивные меры на уровне ООН и на региональном уровне	20
Раздел 4. Адвокация на международном уровне	22
ГЛАВА II: Механизмы раннего предупреждение и мониторинга (страновой ситуации)	22
Раздел 1. Посещения стран механизмами ООН	23
Раздел 2. Обзор стран механизмами ООН	24
Раздел 3. Межгосударственный диалог на Совете по правам человека	30
ГЛАВА III: Механизмы подотчетности (по индивидуальным или грубым нарушениям)	33
Раздел 1. Механизмы индивидуальных жалоб на нарушения прав человека	33
Раздел 2. Международные механизмы подотчетности по грубым нарушениям прав человека	40
Приложение: Основные источники	41
1. Привлечение механизмов защиты прав человека ООН (общие указания)	41
2. Участие в Универсальном периодическом обзоре	41
3. Взаимодействие с договорными органами ООН	42
4. Привлечение региональных правозащитных механизмов	42
Таблицы	
Таблица 1. Региональные системы прав человека	12
Таблица 2. Полномочия региональных механизмов прав человека и механизмов ООН	13
Таблица 3. Механизм индивидуальных жалоб на региональном уровне	34

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АКПЧН	Африканская комиссия по правам человека и народов
АКПЧ	Американская Конвенция о Правах Человека
АСПЧН	Африканский суд по правам человека и народов
АСЕАН	Ассоциация государств Юго-Восточной Азии
КПП	Комитет против пыток
КГПП	Комитет по гражданским и политическим правам
КНИ	Комитет по насильственным исчезновениям
КЛДЖ	Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин
КЛРД	Комитет по ликвидации расовой дискриминации
КЭСКП	Комитет по экономическим, социальным и культурным правам
КТМ	Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей
СЕ	Совет Европы
КПР	Комитет по правам ребенка
КПИ	Комитет по правам инвалидов
ДДПД	Дурбанская декларация и программа действий
ЕКПЧ	Европейская конвенция по правам человека
ЭКОСОС	Экономический и социальный совет ООН
ЕСПЧ	Европейский суд по правам человека
СПЧ	Совет по правам человека
КПЧ	Комитет по правам человека
МКПЧ	Межамериканская комиссия по правам человека
МУС	Международный уголовный суд
МПГПП	Международный пакт о гражданских и политических правах
МКЛРД	Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации
ПВ	Перечень вопросов
ПВПД	Перечень вопросов перед докладом
НПО	Неправительственная организация
НИПЧ	Национальный институт прав человека
ОАГ	Организация американских государств
СОД	Система официальных документов
УВКПЧ	Управление Верховного комиссара ООН по правам человека
ФПКПП	Факультативный протокол к Конвенции против пыток
СП	Специальные процедуры
ПКПП	Подкомитет по предупреждению пыток
СДНСА	Специальный докладчик ООН по вопросам независимости судей и адвокатов
ДО	Договорной орган
ООН	Организация Объединенных Наций
ГА ООН	Генеральная Ассамблея ООН
УПО	Универсальный периодический обзор
ВДиПД	Венская Декларация и Программа действий

ВВЕДЕНИЕ

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Из-за того, что адвокаты работают на первой линии борьбы за права человека, они чаще сталкиваются с вынужденными ограничениями в своей работе. Адвокаты подвергаются притеснениям через губительные правовые реформы и финансовые меры, через неправомерные лишения лицензии или уголовное преследование, враждебное отношение в суде, устные угрозы или запугивания, избобличающие кампании в СМИ, нападения или физическое насилие, незаконные задержания, пытки или иные формы ненадлежащего отношения, насильственные исчезновения, умышленные убийства или внесудебные казни, ограничения поездок, право на передвижение или участия в мероприятиях, а также через давление и/или агрессию в отношении членов семьи.

Какие меры реагирования могут быть реализованы в рамках национальных и международных механизмов защиты прав человека в ответ на это?

Настоящее пособие было разработано с целью расширения возможностей адвокатов по обращению к международным нормам и рекомендациям, использованию международных и региональных механизмов защиты прав человека, чтобы адвокаты могли сами стать главными действующими лицами своей защиты.

ОБЗОР ПРАКТИЧЕСКОГО ПОСОБИЯ

ОБЩАЯ ЦЕЛЬ

Усиление защиты адвокатов и лиц, выступающих в роли адвоката, при возникновении рисков, связанных с выполнением их профессиональных обязанностей.

ТЕМАТИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ

- предоставление методического руководства по международной системе прав человека, защищающей лиц, выступающих в роли адвоката;
- предоставление методических указаний по предупреждению угроз, включая анализ рисков и управлению рисками при ведении адвокатской практики;
- предоставление методических указаний по оценке механизмов реагирования и защиты на региональном уровне и уровне ООН, на основе опыта основных международных адвокатских организаций; и
- помощь в совместной деятельности организаций, оказывающих поддержку адвокатам.

СФЕРА ПРИМЕНЕНИЯ

Данное практическое пособие предназначено для лиц, выступающих в роли адвоката на профессиональной основе, независимо от должности или членства в специализированной ассоциации. Согласно Основным принципам, касающимся роли юристов, обязанности адвоката состоят, в основном, в следующем:¹

- консультирование клиентов в отношении их юридических прав и обязанностей;
- совершение юридических действий для защиты их интересов;
- оказание помощи клиентам в судах, трибуналах или административных органах.

КОМПОНЕНТЫ ПОСОБИЯ

Пособие состоит из следующих компонентов:

- (1) обучающие модули, предназначенные для адвокатов и организаций, оказывающих помощь в адвокатской работе; и
- (2) практические меры, нацеленные на оказание помощи адвокатам, сталкивающимся с рисками в своей деятельности.

¹ Основные принципы, касающиеся роли юристов, Принцип 13.

ОБЗОР МОДУЛЯ 3

ЦЕЛИ ОБУЧЕНИЯ



Наращивание потенциала возможностей адвокатов по взаимодействию с международными и региональными механизмами защиты прав человека для обеспечения своей профессиональной независимости, а также личной и профессиональной безопасности.



СОДЕРЖАНИЕ

Модуль 3 содержит сведения для адвокатов и лиц, выступающих в роли адвоката о порядке привлечения каждого из соответствующих механизмов защиты прав человека, с рассмотрением следующих вопросов:

Защита адвокатов и международная система прав человека: Основные сведения

В Главе I представлен краткий обзор основных сведений, рассмотренных в Модуле 1 касательно международной правовой защиты адвокатов и лиц, выступающих в роли адвоката.

Глава I: Механизмы быстрого реагирования

В Главе I определены механизмы, к которым можно прибегнуть при возникновении ситуаций, требующих безотлагательного вмешательства. Это касается таких случаев, когда, к примеру, жизнь человека или группы людей находится в опасности; когда ожидается скорое осуждение или выдворение из страны человека туда, где он будет осужден за преступление, за которое предусмотрена смертная казнь; в стране ожидается принятие закона, ущемляющего права человека; и любых других ситуаций, которые могут привести к необратимому вреду.

На получение ответной реакции механизма, в который было отправлено обращение, может уйти несколько дней, недель или месяцев, в зависимости от характера механизма, времени и обстоятельств конкретного дела.

Глава II: Механизмы раннего предупреждения и мониторинга (страновой ситуации)

В Главе II представлен обзор механизмов мониторинга ситуации с правами человека в стране, которые также полномочны выражать обеспокоенность в связи с ситуацией в стране и готовить рекомендации для государств. Глава содержит описание официальных механизмов, учрежденных как в целях раннего предупреждения, так и в целях мониторинга. Все эти механизмы должны функционировать согласованно; однако они работают в рамках разных сроков и объемов деятельности. Эти различия и взаимодополняемость необходимо учитывать, когда вы разрабатываете общестрановую стратегию с использованием этих механизмов.

Глава III: Механизмы подотчетности (по индивидуальным или грубым нарушениям)

В Главе III представлен обзор судебных, квази-судебных и экспертных механизмов, учрежденных к настоящему времени на региональном уровне и уровне ООН с мандатом на установление или документирование нарушений положений международных договоров о правах человека и гуманитарного права.

ПЕРЕД НАЧАЛОМ РАБОТЫ

КАКОЙ ОТВЕТНОЙ РЕАКЦИИ ОЖИДАТЬ? ЧТО ТАКОЕ СИСТЕМА МЕР РЕАГИРОВАНИЯ?

Данный Модуль освещает теоретически возможные способы мер реагирования на региональном уровне и уровне ООН в случаях нарушения прав человека. С течением времени случай с конкретным нарушением может потребовать принятия дальнейших мер иного характера или на более высоком уровне. Поэтому мы говорим системе мер реагирования со стороны разных механизмов, которые могут:

- предотвратить причинение необратимого вреда (механизм быстрого реагирования);
- предупредить усугубление ситуации или прекратить происходящие нарушения (механизмы раннего предупреждения и мониторинга);
- получить от государственного/негосударственного органа признание в совершении нарушения, обеспечить средства правовой защиты и гарантии того, что это больше не повторится (механизмы подотчетности).

Чем выше ваши шансы столкнуться в стране с препятствиями на пути к мобилизации мер реагирования, тем более диверсифицированным должна быть ваша последовательность действий. Параллельно с усилиями по обеспечению конкретных мер со стороны механизма защиты прав человека, вам также следует найти и заручиться широкой поддержкой на местном и международном уровнях, а также заняться повышением уровня общественного участия в стране и/или на международном уровне.

ФАКТОРЫ ДОСТИЖЕНИЯ УСПЕХА В МОБИЛИЗАЦИИ МЕР РЕАГИРОВАНИЯ

К сожалению, идеального решения не существует, поэтому опыт международных организаций в понимании мер, могущих оказаться действенными внутри страны и на региональном уровне, приобретенный за многие годы защиты прав и интересов, остается наиболее значимым показателем эффективности каких-либо мер в стране по конкретному делу. Для понимания и оценки эффективности мер реагирования с учетом специфики контекста, возможно, понадобится дополнительное взаимодействие с заинтересованными сторонами.

При этом, вне зависимости от особенностей дела ключевыми являются два фактора:

1. адвокаты должны пройти обучение по международным правовым нормам защиты прав человека, включая международные стандарты защиты адвокатов и гарантии их безопасности; и
2. адвокатам необходимо объединить свои усилия, чтобы стать единой сетью, и быть способными выступать и действовать согласованно, организуя исследовательские группы по выявлению фактической ситуации, ведя мониторинг судопроизводства и наблюдение в странах, где их коллеги-адвокаты сталкиваются с различными рисками. В этом отношении национальные коллегии адвокатов играют ключевую роль в деле объединения адвокатов за счет внедрения профессиональных стандартов и организации их защиты.

На этом фоне необходимо сфокусироваться на повышении осведомленности общества о значимости роли адвокатов, поскольку это поможет заручиться поддержкой гражданского общества и правозащитных организаций, и наладить с ними сотрудничество.

ПРОВЕРКА ДОСТОВЕРНОСТИ ДАННЫХ ПЕРЕД МОБИЛИЗАЦИЕЙ МЕР РЕАГИРОВАНИЯ: НАЛИЧИЕ НАДЕЖНОЙ СЕТИ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПАРТНЕРОВ

При определении общего характера мер реагирования, направленных на поддержку адвокатов, сталкивающихся с риском в своей деятельности, организациям следует также определить протокол, согласно которому будет проводиться проверка достоверности и точности получаемой информации о нарушениях прав человека.

В качестве общего правила, вам следует:

- предпринимать действия только после установления прямого контакта с жертвой или организацией/адвокатом/родственником, оказывающим непосредственную помощь жертве. Все искомые меры реагирования должны быть ориентированы строго на нужды заинтересованного лица (лиц), кроме того, учтите, что правозащитные механизмы зачастую требуют получения прямого согласия жертвы;
- в приоритетном порядке проверять достоверность информации, насколько это возможно, через местного партнера и местную коллегия адвокатов; и
- проверять информацию через другие доверенные организации/партнеров и надежные интернет-источники.

Также необходимо помнить о наиболее распространенных слабых сторонах процесса проверки сведений:

- отсутствие местного партнера;
- дефицит внутренних ресурсов для процесса тщательной проверки сведений; и
- отсутствие ресурса для обеспечения перевода.

Поэтому организациям, оказывающим поддержку, рекомендуется:

- наращивать разъяснительно-агитационную деятельность и укреплять каналы связи со стратегическими партнерами; и
- развивать прямые/косвенные связи с местными партнерами, по возможности через специализированные базы данных организаций и сфер деятельности, местных координаторов и т.п.

ПРИВЛЕЧЕНИЕ МЕХАНИЗМОВ ООН – НЕОБХОДИМЫЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ: НАЛИЧИЕ/ОТСУТСТВИЕ СТАТУСА ПРИ ЭКОНОМИЧЕСКОМ И СОЦИАЛЬНОМ СОВЕТЕ

Что такое «статус при ЭКОСОС»?

Ассоциации юристов и адвокатские коллегии могут обратиться с запросом на получение консультативного статуса в управления Экономического и социального совета ООН (ЭКОСОС). На данный момент такую аккредитацию получили уже более 3000 неправительственных организаций (НПО). Например, Ассоциация юристов Англии и Уэльса, а также Правовой совет Австралии имеют консультативный статус при ЭКОСОС.

Статус при ЭКОСОС особенно важен для ведения деятельности в Совете по правам человека (СПЧ).



Только организации, имеющие официальный статус при ЭКОСОС могут:

- 1. подать заявку на получение годового пропуска в ООН – НПО могут получить только временный пропуск для участия в конкретных мероприятиях/заседаниях;**
- 2. организовывать мероприятия на территории ООН; и**
- 3. издавать письменные заявления, выступать устно и таким образом участвовать в дебатах, интерактивных обсуждениях и панельных дискуссиях в ходе заседаний СПЧ.**

В отличие от этого, все организации, независимо от статуса при ЭКОСОС, могут взаимодействовать:

- **с договорными органами (ДО)** в формате **независимых докладов** и индивидуальных жалоб;
- на уровне **Универсального периодического обзора (УПО)**, по **обращениям/представлениям участников**;
- на уровне **СПЧ**, по **совместным обращениям участников**, направленных через НПО, имеющих статус при ЭКОСОС;
- со **специальными процедурами ООН (СП)**, в формате **консультаций и индивидуальных жалоб**; и
- через **Национальные правозащитные институты (НИПЧ)**, которые могут направлять документы в СПЧ и другие органы ООН.



Как получить статус при ЭКОСОС?

Вы можете подать онлайн-заявку через Подразделение для НПО по адресу: <http://csonet.org>. Процесс подачи заявки в ЭКОСОС и дальнейшего рассмотрения и одобрения включает в себя следующее:

- создайте профиль вашей организации;
- подайте онлайн-заявку, которая включает в себя анкету и сопроводительную документацию;
- Подразделение для НПО проведет предварительную проверку вашей заявки, чтобы убедиться в полноте предоставленных данных;
- Комитет ЭКОСОС по НПО рассматривает вашу заявку на своем регулярном ежегодном заседании в январе или на дополнительной сессии в мае;
- рекомендация Комитета ЭКОСОС; и
- принятие решения ЭКОСОС по вашей заявке в июле.

Необходимо учесть, что процесс не обязательно развивается строго указанным образом, поскольку в ходе него могут возникнуть возражения или вопросы по поводу деятельности, которую ведет организация-заявитель.

Полезные ресурсы

- ООН, Работа с ЭКОСОС, руководство для НПО по получению консультативного статуса:
<http://csonet.org/index.php?menu=134>

НАЧАЛО РАБОТЫ

ВОПРОСЫ

- Сталкивались ли Вы в вашей профессиональной деятельности с незаконным вмешательством, или иной притеснениями и нападками? Знакомы ли вы с адвокатами, оказавшимися в такой ситуации? Существует ли в вашей стране устойчивая практика и возникают ли тенденции, которые ограничивают характер или объем адвокатской деятельности?
- Что вы, ваши коллеги-адвокаты или коллегии адвокатов предприняли в ответ на такие вмешательства и ограничения? Какие нормы национального законодательства защищают адвокатов? Какие способы защиты и восстановления нарушенных прав имеются в стране, и насколько они эффективны?
- Приходилось ли вам когда-либо возбуждать дело против своей страны для оспаривания независимости судебной системы вашей страны в рамках внутренних, региональных или международных механизмов прав человека?
- Если да, то с каким результатом?
- Как вы оцениваете опыт такого иска?



Более подробные сведения о региональных системах защиты прав человека и системы ООН представлены в Модуле 1: «Международная правовая защита адвокатов и лиц, выступающих в роли адвоката».

Система ООН состоит из следующих компонентов:

- Система уставных органов ООН
- Система договорных органов (ДО)

Управление Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ) оказывает поддержку работе механизмов защиты прав человека ООН и имеет местные офисы в ряде стран.

The diagram illustrates the structure of the United Nations Human Rights system. At the top center is the United Nations emblem. Two green arrows point downwards from the emblem to two main categories: "Организация Объединенных Наций" (United Nations Organization) on the left and "Договорные органы" (Treaty Bodies) in the middle. A third green arrow points from the emblem to the right, leading to "Политические органы" (Political Organs). Under "Организация Объединенных Наций", there is a collection of logos for various UN agencies including UNICEF, UNEP, UN Women, UNAIDS, UNHCR, UNDP, IFAD, WFP, UNRWA, and UN HABITAT, along with the logo of the Office of the High Commissioner for Human Rights. Under "Договорные органы", a list of treaty bodies is provided: Комитет по правам человека (КГПП), Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП), Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД), Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ), Комитет против пыток (КПП), Комитет по правам ребенка (КПР), Комитет по защите прав трудящихся-мигрантов (КТМ), Комитет по правам инвалидов (КПИ), Комитет по насильственным исчезновениям (КНИ), and Подкомитет по предупреждению пыток (ППП). Under "Политические органы", there are two circular images. The top one shows a large assembly hall, representing the Совет по правам человека (Human Rights Council). An arrow points down from it to another circular image showing a smaller meeting, representing the Специальные процедуры (Special Procedures). From this second image, two arrows point outwards to "Универсальный периодический обзор" (Universal Periodic Review).

**Организация
Объединенных Наций**

Договорные органы

Политические органы

Комитет по правам человека (КГПП)

Комитет по экономическим, социальным
и культурным правам (КЭСКП)

Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД)

Комитет по ликвидации дискриминации
в отношении женщин (КЛДЖ)

Комитет против пыток (КПП)

Комитет по правам ребенка (КПР)

Комитет по защите прав трудящихся-мигрантов (КТМ)

Комитет по правам инвалидов (КПИ)

Комитет по насильственным исчезновениям (КНИ)

Подкомитет по предупреждению пыток (ППП)

Совет по правам человека

Специальные
процедуры

Универсальный
периодический обзор

Независимые – Дополнительные

стр. 10 Модуль 3

СИСТЕМА УСТАВНЫХ ОРГАНОВ ООН

Генеральная ассамблея ООН (ГА ООН)

ГА ООН состоит из представителей государств-членов ООН и отвечает за принятие решений ООН. Она устанавливает и обновляет стандарты прав человека. Для решения вопросов по отдельным тематикам в ГА ООН сформированы различные комитеты. Третий комитет ГА ООН отвечает за социальные и гуманитарные вопросы, а также за вопросы прав человека, касающиеся людей во всем мире. Комитет проводит свои ежегодные заседания в Нью-Йорке, с сентября по декабрь.

СПЧ

СПЧ представляет собой межправительственный орган в системе ООН, ответственный за усиление поощрения и защиты прав человека во всем мире, а также решение вопросов, связанных с нарушением прав человека, и составление рекомендаций по ним. СПЧ проводит три плановых заседания в год – в марте, июне и сентябре. На каждом заседании 47 государств-членов СПЧ обсуждают ситуации в странах и различные тематические вопросы, а также принимают резолюции. СПЧ отвечает за проведение Универсального периодического обзора (УПО) и работу специальных процедур (СП).

СП

СП являются независимыми экспертами, назначенными СПЧ, для наблюдения за реализацией прав человека в конкретной области или в конкретной стране. Они участвуют в посещении стран (приблизительно дважды в год), отвечают на индивидуальные жалобы по нарушениям прав человека и готовят один или два тематических/страновых доклада ежегодно, которые они могут представить в СПЧ и/или ГА ООН.

Специальный докладчик по вопросам независимости судей и адвокатов (СДНСА) и Специальный докладчик по правозащитникам играют особую роль в защите адвокатов и лиц, выступающих в роли адвоката. Другие СП часто работают в сотрудничестве с ними, например, Рабочая группа по произвольным задержаниям, Специальный докладчик по праву на свободу мирных собраний и праву на свободу объединений, а также Специальный докладчик по вопросу о праве на свободу убеждений и их свободное выражение.

УПО

УПО представляет собой процесс экспертной оценки равными, в ходе которого государства, опираясь на сведения из разных источников, предоставленных в целях обзора, изучают положение с соблюдением прав человека в других государствах. Обзор каждой страны проводится каждые 4,5 года.

СИСТЕМА ДОГОВОРНЫХ ОРГАНОВ (ДО)

ДО состоят из независимых экспертов, ответственных за толкование и наблюдение за исполнением конкретных договоров. Они изучают процесс реализации договора государствами, в идеале каждые 4–5 лет, после представления национального доклада. На практике рассмотрение государств происходит гораздо реже, в большинстве случаев по причине задержек с подачей отчетов. ДО также вправе рассматривать индивидуальные случаи нарушений, если соответствующее государство признало юрисдикцию ДО. И наконец, они готовят Замечания или рекомендации общего порядка с толкованиями положений договора. Они проводят до трех заседаний в год, при этом каждое заседание длится от одной до трех недель.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Органы региональных организаций по правам человека осуществляют мониторинг, продвижение и защиту прав человека в нескольких географических регионах мира. В Африке, Америке и Европе региональные системы прав человека играют большую роль в защите прав человека в государствах-членах, через вынесение решений об ответственности государства за нарушения, представленные в индивидуальных жалобах. Кроме того, в обязанности этих механизмов может входить участие в независимом мониторинге прав человека во время страновых визитов и в рамках страновых отчетов, а также рассмотрение докладов государств о соблюдении государством стандартов прав человека. Помимо этого, недавно учрежденные органы с более узким набором функций следят за ситуацией с правами человека в странах Ближнего Востока и Юго-Восточной Азии, это – Арабский комитет по правам человека и Межправительственная комиссия по правам человека Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), соответственно.

Межамериканская и Африканская системы назначают отдельных экспертов для наблюдения за ситуацией с правами человека в конкретных приоритетных сферах, таких как, правозащитники и произвольные задержания. Этих экспертов часто называют докладчиками, они ведут свою работу, получая сведения от гражданского общества, в ходе посещения стран и составлению отчетов о ситуации с правами человека и о том, как нарушаются или соблюдаются международные нормы. Оба органа: Африканская комиссия по правам человека и народов (АКПЧН) и Межамериканская комиссия по правам человека (МКПЧ) учредили мандат Специального докладчика по правозащитникам, который играет важную роль в защите адвокатов.

Уполномоченный по правам человека Совета Европы (СЕ) выполняет аналогичную функцию, хотя его мандат не имеет направленности на конкретные вопросы.

Таблица 1. Региональные системы прав человека

Европейские	Межамериканские	Африканские
Европейская конвенция по правам человека (1959) 47 государств-участников	Американская декларация прав и обязанностей человека (1948) Все государства-члены ОАГ (35) обязаны соблюдать Декларацию. Американская Конвенция о Правах Человека (1969) 24 государств-участников	Африканская хартия прав человека и народов (1981) 54 государства-участника Протокол к Африканской хартии прав человека и народов об учреждении Африканского суда по правам человека и народов 30 государств-участников
Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) Заседает в Страсбурге, Франция. Начал свою деятельность в 1959 г.	Межамериканская комиссия по правам человека (МКПЧ) Заседает в Вашингтоне, США Начала свою деятельность в 1959 г. Межамериканский суд по правам человека (МСПЧ) Заседает в Сан-Хосе, Коста-Рика. Начал свою деятельность в 1979 г.	Африканская комиссия по правам человека и народов (АКПЧН) Заседает в г. Банджул, Гамбия. Начала свою деятельность в 1987 г. Африканский суд по правам человека и народов (АСПЧН) Заседает в г. Аруша, Объединенная Республика Танзания. Начал свою деятельность в 2006 г.

ПОЛНОМОЧИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ МЕХАНИЗМОВ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Таблица 2. Полномочия региональных механизмов прав человека и механизмов ООН

Механизмы защиты прав человека	Год основания	Кол-во государств-членов/присоединившихся государств	Механизм быстрого реагирования	Функции мониторинга и раннего предупреждения		Механизмы подотчетности
				Посещения стран (посещение для исследования или посещение для раннего предупреждения)	Обзор страны	
СПЧ ООН	2006	193	✗	✗	✗	Процедура подачи жалобы о грубых нарушениях прав человека
УПО	2006	193	✗	✗	✓	
СП ООН	С 1980-х	Не установлено	Сообщения	✓	✓	
КГПП, КЭСКП, КЛРД, КПП, ПКПП, КПр, КТМ, КПИ, КНИ	КГПП (1976) КЭСКП (1976) КЛРД (1969) КЛДЖ (1981) КПП (1987) ПКПП (2006) КПр (1990) КТМ (2003) КПИ (2008) КНИ (2010)	КГПП (173) КЭСКП (169) ЛРД (180) КЛДЖ (189) КПП (168) ПКПП (90) КПр (196) КТМ (55) КПИ (180) КНИ (62)	Превентивные или принудительные меры	✓ (КЛРД, КПП, ПКПП, КПр, КПИ, КНИ, КЛДЖ, КЭСКП)	✓	Индивидуальные жалобы (все ДО, кроме КТМ)
АКПЧН	1987	54	Превентивные или принудительные меры	✓	✓	Индивидуальные жалобы



Таблица 2. Полномочия региональных механизмов прав человека и механизмов ООН
(продолжение)

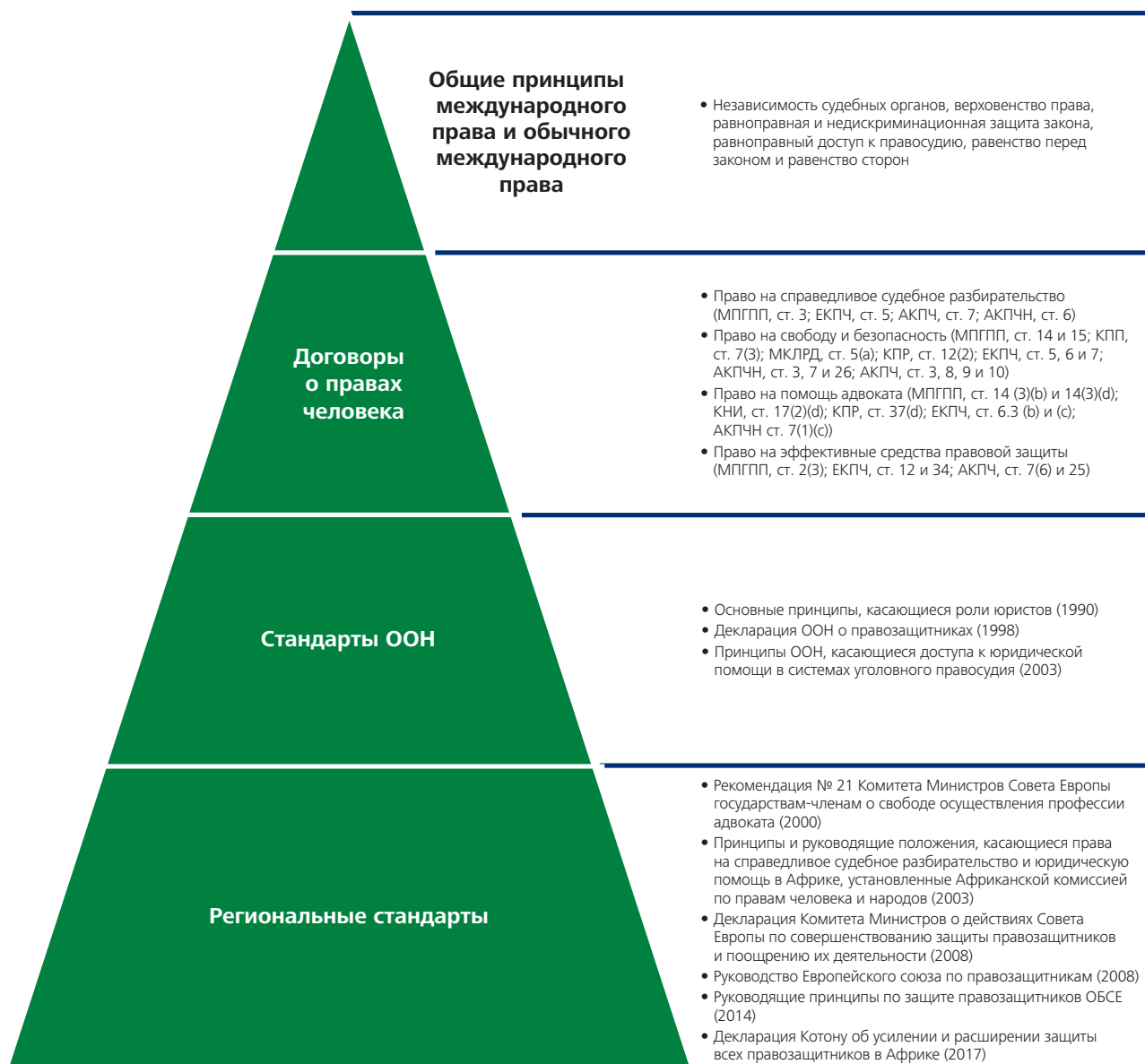
Механизмы защиты прав человека	Год основания	Кол-во государств-членов/присоединившихся государств	Механизмы быстрого реагирования	Функции мониторинга и раннего предупреждения		Механизм подотчетности
				Посещения стран (исследования или для раннего предупреждения)	Обзор страны	
АСПЧН	2006	30	Превентивные или принудительные меры	✗	✗	Индивидуальные жалобы
ЕСПЧ	1959	47	Превентивные или принудительные меры	✗	✗	Индивидуальные жалобы
МКПЧ	1960	35	Превентивные или принудительные меры	✓	✓	Индивидуальные жалобы
МСПЧ	1979	24	Превентивные или принудительные меры	✗	✗	Индивидуальные жалобы
Уполномоченный СЕ по правам человека	1999	47	✗	✓	✗	Индивидуальные жалобы

КРАТКИЕ СВЕДЕНИЯ О МЕЖДУНАРОДНОЙ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ БАЗЕ ЗАЩИТЫ АДВОКАТОВ И ЛИЦ, ВЫСТУПАЮЩИХ В РОЛИ АДВОКАТА

На адвокатов и лиц, выступающих в роли адвоката, распространяются три международных режима правовой защиты. Помимо общего режима защиты прав человека, они защищены специальными режимами, действующими в отношении адвокатов и правозащитников. Как неоднократно повторяют СДНСА ООН:

«Выступая от лица своих клиентов и защищая их права человека и основные свободы, адвокаты также должны рассматриваться как правозащитники и таким образом получать защиту, предусмотренную Декларацией о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы».²

Рисунок 2. Международные правовые источники защиты адвокатов и лиц, исполняющих обязанности адвоката



2 СПЧ ООН, Доклад специального докладчика о независимости судей и адвокатов, Моника Пинто (2016) Док. ООН № A/71/348, п. 35.

ГЛАВА I: МЕХАНИЗМЫ БЫСТРОГО РЕАГИРОВАНИЯ

ЦЕЛИ ОБУЧЕНИЯ

К концу главы вы сможете

- определять соответствующие национальные, региональные и международные механизмы защиты прав человека, подходящие для запуска мер реагирования в конкретном случае; и
- описать порядок направления запроса на получение сообщения от СП ООН или для принятия ими превентивных мер через региональный механизм защиты прав человека.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- В случаях, когда жизнь человека в опасности или ситуация с правами человека в стране резко ухудшается (напр., в ходе массовых протестов):
 - На уровне ООН вы можете запросить у соответствующих СП ООН, направление свое сообщение соответствующему государству. СП ООН являются единственным механизмом быстрого реагирования в системе ООН. Независимо от договоров, ратифицированных в стране, и того, что не все средства правовой защиты в стране исчерпаны, любая СП ООН может направить сообщение, адресованное государству в объеме полномочий мандата данной СП. Сообщения СП ООН, хотя и не являются обязательными документами, тем не менее оказывают давление на государство и повышают уровень осведомленности международного сообщества.
 - На региональном уровне вы можете обратиться в региональную комиссию или суд по правам человека для принятия ими предварительных или принудительных мер в отношении государства, если существует серьезный риск наступления необратимого ущерба.

РАЗДЕЛ 1. МЕРЫ РЕАГИРОВАНИЯ ВНУТРИ СТРАНЫ

В зависимости от обстоятельств могут быть рассмотрены три основных пути:

1. Необходимо обратиться в полицию незамедлительно после получения угроз. Государство обязано защищать адвокатов и должно предпринять меры по предотвращению наступления опасности в случае реальной и непосредственной угрозы, о которой известно или должно быть известно государству.³

Согласно Основным принципам, касающимся роли юристов: «в тех случаях, когда возникает угроза безопасности юристов в результате выполнения ими своих функций, власти обеспечивают им надлежащую защиту».⁴

МСПЧ значительно расширил обязанности государства по защите в рамках концепции о «целостной защите», предусматривающей обязанность государства расследовать угрозу и принять необходимые меры по защите личности.⁵ В конечном итоге, государство отвечает за добросовестное и независимое расследование смерти адвоката.

³ См. международный правовой дайджест о защите адвокатов и обязанности государства (находится в процессе подготовки).

⁴ См. Основные принципы п. 1 выше, принцип 17. См. также Принципы и руководящие положения АКПЧН, касающиеся права на справедливое судебное разбирательство и юридическую помощь в Африке, п. I(f).

⁵ МКПЧ «Навстречу эффективным политикам комплексной защиты правозащитников» (2017) Док. ООН OEA/Ser.LV/II.Doc.207.

2. Местная коллегия адвокатов должна быть уведомлена в кратчайшие сроки, и предполагается, что она должна активно защищать своих отдельных членов, которых обвиняют, которым угрожают, на которых нападают государственные или негосударственные органы.

В Рекомендации CE № 21 (2000) сказано:

«Коллегия адвокатов или иное профессиональное сообщество юристов должно принять все необходимые меры, в том числе по защите интересов адвоката с привлечением надлежащего органа, в случае:

- a. ареста или заключения адвоката под стражу;
- b. любого решения о начале судебного разбирательства, подвергающего сомнению добропорядочность адвоката;
- c. любого личного досмотра адвокатов или досмотра/обыска их имущества;
- d. любого изъятия документов или материалов, которыми владеет адвокат;
- e. публикации сообщений в СМИ, требующих действий от имени адвокатов.»⁶

В Стандартах IBA указано, что в случае ареста или заключения под стражу юриста, ассоциация юристов должна быть немедленно проинформирована о причине и правовых основаниях ареста или содержания под стражей и что ассоциация юристов должна иметь доступ к арестованному или заключенному юристу.⁷

В Рекомендации CE № 21, как и в докладе СДНСА, подчеркивается, что это долг государства – уважать роль коллегии адвокатов или иного профессионального сообщества юристов в защите своих членов и отстаивании их независимости от любых неправомерных ограничений и посягательств.⁸

На практике, коллегии адвокатов могут очень по-разному понимать свою миссию и могут игнорировать или тормозить выполнение функций по защите, возложенных на них международными стандартами. Важно привлекать коллегия адвокатов к исполнению функций по защите, в рамках ее мандата. В случае неисполнения коллегией своих обязательств, важно добиться, чтобы правозащитные механизмы, в частности, государства в УПО, ДО и СП, рассмотрели эту проблему и призвали местную коллегия адвокатов следовать своей миссии по защите своих членов.

3. НИПЧ образуют еще один уровень вмешательства, на котором могут быть сделаны заявления и повышена осведомленность об угрозе, с которой столкнулся адвокат.

РАЗДЕЛ 2. СООБЩЕНИЯ (КОММУНИКАЦИЯ) СП ООН

СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ И ОГРАНИЧЕНИЯ СООБЩЕНИЙ (КОММУНИКАЦИИ) СП

Направления сообщения не требует от соответствующего государства предварительной ратификации международного или регионального договора о правах человека, или чтобы заявленный потерпевший исчерпал внутренние средства правовой защиты. Это одно из основных преимуществ данного механизма.

Однако список официальных языков СП ограничен английским, французским и испанским.

Рекомендации СП не являются юридически обязательными к исполнению. У СП нет власти или полномочий по принуждению государств к выполнению их заявлений или рекомендаций. Тем не менее, публикация сообщения СПЧ предаст огласке нарушения прав человека и оказывает политическое давление на государства/организации, которых это касается.

Например, Специальному докладчику по вопросу о пытках было подано срочное обращение после получения достоверных сведений, которые давали основания полагать, что гражданин, который ранее был незаконно арестован и неправомерно удерживался под стражей, во второй раз, на момент обращения, подвергается пыткам. В течение двух дней Специальный докладчик связался с государствами по неофициальному каналу. В итоге потерпевший был освобожден благодаря принятию целого ряда мер, включая вмешательство со стороны Специального докладчика.

6 Рекомендация CE № 21 (2000) 21, Принцип V.5.

7 Стандарты IBA о независимости юридической профессии, п. 20.

8 СПЧ, Доклад спец. докладчика о независимости судей и адвокатов, Моника Пинто (2018) Док. ООН № A/HRC/73/365, п. 106.

ЦЕЛИ И ПРАВОВАЯ ПРИРОДА СООБЩЕНИЙ (КОММУНИКАЦИИ) СП

СП ООН являются единственным механизмом быстрого реагирования ООН, направленным на пресечение нарушений, которые в ближайшее время произойдут или будут отягощены.

Термином «Сообщение» называют письма, которые СП направляет правительствам и другим субъектам, в том числе межправительственным организациям, хозяйствующим субъектам, военным и охранным компаниям.

Цель сообщения СП:

- привлечь внимание правительства и других организаций к заявленным нарушениям прав человека;
- требовать от государства предупредить, прекратить и расследовать нарушения, а также обеспечить средства правовой защиты; и
- уведомить СПЧ о направленных сообщениях и полученных ответах, повышая тем самым осведомленность об индивидуальных и коллективных жалобах, а также об изменениях законодательства и политики, которых они касаются.

ВИДЫ ПИСЕМ

На основании полученных сведений СП может направлять государству/организации два вида писем:

1. **срочное обращение-призыв к незамедлительным действиям**, когда имеется достоверная информация, что жертва станет объектом нарушения; и/или
2. **письма с указанием предполагаемых нарушений** во всех остальных случаях.

СП может принять решение и направить одновременно письмо с указанием предполагаемых нарушений и призыв к незамедлительным действиям, например, если адвокат получил угрозы от государства за выполнение своих обычных юридических обязанностей (письмо с указанием предполагаемых нарушений), но также подвергается пыткам и принудительному исчезновению (призыв к незамедлительным действиям).

СП может принять решение о направлении третьего вида письма, содержащего:

3. **комментарии о законодательстве и политике страны.**

Этот третий вид писем называют «другие письма». Они содержат замечания о законодательстве и политике страны в свете международных стандартов. В отличие от призывов к незамедлительным действиям и писем с указанием предполагаемых нарушений, которые остаются конфиденциальными в течение 1–2 месяцев, другие письма публикуются на веб-сайте СП незамедлительно.

ОБРАЩЕНИЕ В СП ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ СООБЩЕНИЯ(КОММУНИКАЦИИ)

Кто может направить запрос на получение сообщения (коммуникации)?

Любое физическое лицо, юрист, группа, организация гражданского общества (ОГО), межправительственное учреждение или национальный орган по защите прав человека может предоставить информацию в СП о следующих ситуациях:

- нарушения прав человека в прошлом;
- происходящие или потенциальные нарушения прав человека; и
- озабоченность в связи с законопроектами, законодательством, политиками или практикой, которые не соответствуют международным нормам и стандартам о правах человека.

Обличаемое нарушение может быть совершено правительствами, межправительственными организациями, хозяйствующими субъектами, военными или охранными компаниями.

В какую СП обращаться?

Запрос на получение сообщения может быть адресован в одну или несколько СП. Для адвокатов ключевую роль будет играть СДНСА совместно со Специальным докладчиком по правозащитникам.

Полный список СП ООН находится на веб-сайте УВКПЧ (страновые мандаты и тематические мандаты).⁹

⁹ См. www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Welcomepage.aspx Дата обращения: 30 декабря 2019 г.

Содержание обращения

- **Согласие и имена потерпевших:** в своем обращении необходимо указать:
 - согласие потерпевших на запрос о сообщении/коммуникации (в случае обращения самих потерпевших и/или членов их семей или представителей), если это не представляется невозможным в силу ситуации;
 - ЕСТЬ ли согласие или НЕТ согласия потерпевших на:
 - раскрытие их имен в сообщении СП;
 - появление их имен в публичном докладе в СПЧ:
 - если из текста обращения ясно следует наличие обеспокоенности по поводу безопасности заявленных потерпевших, то в сообщении Специального докладчика и докладе о сообщениях имена потерпевших упомянуты не будут. В любом случае имя источника информации (напр., семья, общественная организация, заявленная жертва или адвокат) никогда не раскрывается.
- **Подробные факты и правовая основа:** сообщение должно содержать:
 - фактическое описание заявленных нарушений прав человека, которое должно быть крайне всесторонним, подробным и точным в описании того, когда, что, кто и как сделал; и
 - национальные или международные нормы права, которые могли быть нарушены применительно к этому случаю (правовой анализ).
- **Доказательная база:** важно предоставить следующие сведения в приложении:
 - все законодательные акты и документы (напр., пресс-релизы и доклады, опубликованные межправительственными организациями или НПО), подкрепляющие изложенные факты; и
 - перевод официальных или неофициальных основных документов (напр., законодательных актов) на английском языке, если возможно; в противном случае, на одном из шести языков ООН.

Основные требования к запросу на получение сообщения

- Сообщение не должно быть голословным или политически мотивированным.
- Сообщение должно содержать описание фактов заявленных нарушений прав человека.
- Тон сообщения не должен быть оскорбительным.
- Сообщение должно быть составлено и представлено на основе достоверных и подробных сведений; поскольку сообщения служат цели требования реагирования, принятия мер по пресечению и расследованию нарушений, наказанию виновных и обеспечения правовых средств защиты для потерпевших, следовательно, они должны быть настолько полными и всесторонними, подробными и точными, насколько это возможно.
- Сообщение не должно быть основано исключительно на репортажах, распространяемых СМИ.

Как подать обращение?

Вы можете направить информацию и заявку на получение сообщения через онлайн форму:

<https://spsubmission.ohchr.org>

Если вы не можете заполнить онлайн-форму, вы можете направить ваше обращение по электронной почте на адрес: urgent-action@ohchr.org. Обращения обычной почтой могут быть направлены по адресу: OHCHR-UNOG, 8–14 Avenue de la Paix, 1211 Geneva 10, Switzerland (Швейцария).

Если вы хотите следить за ходом рассмотрения вашего обращения, то вы можете воспользоваться онлайн-формой.

Необходимо учитывать следующее:

- Для Рабочей группы по произвольным задержаниям и Рабочей группы по насильственным и принудительным исчезновениям действуют другие процедуры и требования. Их методы работы представлены на их веб-страницах:
 - Рабочей группы по произвольным задержаниям;¹⁰ и
 - Рабочей группы по насильственным и принудительным исчезновениям.¹¹

¹⁰ См. www.ohchr.org/EN/Issues/Detention/Pages/WGADIndex.aspx Дата обращения: 30 декабря 2019 г.

¹¹ См. www.ohchr.org/EN/Issues/Disappearances/Pages/MethodsWork.aspx Дата обращения: 30 декабря 2019 г.

Дальнейшие действия в отношении сообщения

Каждый эксперт решает, будет ли он/она принимать меры после получения обращения с учетом полученных сведений и полномочий своего мандата.

Дела могут быть приняты в работу в течение 24 часов с момента представления. Однако это время может быть увеличено, особенно если обращение содержит недостаточно сведений. Подготовка призывов к незамедлительным действиям может занять от нескольких часов до нескольких дней, в зависимости от сложности ситуации. Письмо с указанием предполагаемых нарушений может быть направлено государству в течение шести месяцев.

Государствам дается 60 дней на подготовку и направление ответа на сообщение СП. Сообщения, которые направляют СП, остаются конфиденциальными в течение нескольких месяцев. После этого сообщения и ответы государств, при их наличии, публикуются в составе одного из трех докладов о сообщениях, представляемых в СПЧ каждый год в марте, июне и сентябре.

Вы не получите уведомления от СП о принятых мерах. Вы можете сами уточнять непосредственно через секретариат СП и регулярно проверять ежегодные доклады о сообщениях.

Полезные ресурсы

- Обращения УВКПЧ к СП.¹²
- Доклады СП о сообщениях¹³ и подсистема поиска сообщений.¹⁴

РАЗДЕЛ 3. ПРЕВЕНТИВНЫЕ МЕРЫ НА УРОВНЕ ООН И НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Сильные стороны и ограничения превентивных мер

Возможности региональных механизмов защиты прав человека и ДО по реагированию на непосредственную угрозу остаются ограниченными; кроме того, может пройти несколько месяцев до того, как какой-либо из квази-судебных или судебных органов укажет государству на необходимость принять превентивные меры в целях недопущения причинения непоправимого вреда. Помимо этого, показатели результативности запроса на принятие таких мер остаются довольно низкими по всем региональным системам, если говорить об условии не-причинения необратимого вреда. Отказы не подлежат апелляции.

ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРОЦЕДУР НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ И УРОВНЕ ООН

- Помимо любых формальных процедур рассмотрения индивидуальных жалоб, потерпевшие могут обратиться в региональный орган (ЕСПЧ и МКПЧ)¹⁵ для получения указания на превентивные (МКПЧ) или обеспечительные (ЕСПЧ) меры государству-участнику конвенции, за реализацией которой наблюдает данный орган, в случаях наличия непосредственного риска и причинения непоправимого вреда.¹⁶ В таких ситуациях не требуется исчерпание всех внутренних средств правовой защиты в своей стране.
- При получении индивидуальной жалобы региональный механизм или ДО может потребовать от соответствующего государства принять обеспечительные меры во избежание причинения необратимого ущерба заявленной жертве.¹⁷ Решение о таких мерах может быть принято на любой стадии до непосредственного рассмотрения индивидуальной жалобы и принятия решения по ней, и без вынесения решения до проведения надлежащего расследования до принятия решения о подведомственности рассматриваемого дела и его обстоятельств. Государство может просить комитет отозвать требование об обеспечительных мерах на любой стадии разбирательства.

12 См. <https://spsubmission.ohchr.org> Дата обращения: 30 декабря 2019 г.

13 См. www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/CommunicationsreportsSP.aspx Дата обращения: 30 декабря 2019 г.

14 См. <https://spcommreports.ohchr.org> Дата обращения: 30 декабря 2019 г.

15 Статья 39 регламента суда ЕСПЧ, Положение 111 Правил процедур АКПЧН, ст. 25 Правил процедур МКПЧ. Согласно ст. 63 s2 Американской Конвенции, меры принимаются в «крайне серьезных и экстренных случаях, а также всякий раз, когда оказывается необходимо пресечь причинение соответствующим лицам непоправимого вреда».

16 Напр., в Межамериканской системе, комиссия и суд оценивают *prima facie* (при отсутствии доказательств в пользу противного) доказательства серьезного и непосредственного риска, и необходимость меры предотвращения непоправимого вреда людям.

17 В действующей редакции Правила процедуры КПЧ «такие временные меры, которые Комитет считает необходимыми во избежание совершения возможных действий, которые могут привести к непоправимым последствиям для прав, указанных автором обращения» (Правило процедуры КПЧ, Правило 94(1)).

- МКПЧ также может, по собственной инициативе, потребовать от государства принять превентивные меры, даже в отсутствие у комиссии заявлений или дел, ожидающих своего рассмотрения. В экстренных случаях Комиссия может выдать постановление о превентивных мерах в течение считанных недель.
- Решения МКПЧ, АКПЧН и ДО о временных и превентивных мерах не являются обязательными к исполнению, в то время, как решения о временных или обеспечительных мерах МСПЧ и ЕСПЧ,¹⁸ являются обязательными к исполнению.
 - В Межамериканской системе МСПЧ наблюдает за реализацией предписанных мер путем получения сведений от государства, комиссии и потерпевших или их представителей. В 2017 г. проводилось наблюдение за принятием 26 временных мер. Наблюдение также может вестись *in loco* (на месте) в ходе посещений, например, тюрьмы в Бразилии в контексте Дела тюремного комплекса Placido de Sa Carvalho. В случае несоблюдения требований, суд может прибегнуть к единственной мере – подать доклад о нарушении в Генеральную Ассамблею ОАГ в рамках ежегодного доклада. Но этот орган не проявил достаточной политической воли, чтобы воздействовать или наказать санкциями государство в случае неисполнения решений о временных мерах.
 - В Европе ЕСПЧ рассматривает выявленное неисполнение статьи 39 об обеспечительных мерах как нарушение статьи 34 ЕКПЧ.¹⁹

ОБЪЕМ ПРЕВЕНТИВНЫХ МЕР

Объем превентивных мер варьируется в зависимости от региона:

- На уровне ЕСПЧ в большинстве дел заявители просят о приостановке процедуры депортации или экстрадиции, утверждая, что в случае депортации или экстрадиции они опасаются за свою жизнь (право на жизнь) или могут быть подвергнуты жестокому обращению (запрет пыток или бесчеловечного или унижающего достоинство обращения). Скорее в качестве исключения выполнение таких мер может быть предписано в ответ на определенные обращения, касающиеся права на неприкосновенность частной и семейной жизни или права на справедливое судебное разбирательство, а также обеспечения права заявителя пользоваться услугами надлежащего представителя в судебном процессе.
- На уровне Межамериканской системы комиссия и суд указывают на превентивные и обеспечительные меры в случаях исчезновения людей или наличия реальных и непосредственных угроз их жизни и благополучию.
- На уровне ДО материальный состав предварительных мер некоторых ДО расширился и охватывает риск подрывания целостности национальным судебным процедурам и политических правам.

Примеры:

ЕСПЧ

В деле *Оджалан (Öcalan) против Турции* 12 мая 2005 г. (постановление Большой Палаты) ЕСПЧ потребовал от правительства Турции принять обеспечительные меры в смысле статьи 39 Регламента Суда, а именно, обеспечить соблюдение требований статьи 6 (право на справедливое судебное разбирательство) Европейской конвенции по правам человека (ЕКПЧ) в судебном разбирательстве, начатом против заявителя в Суде национальной безопасности, и чтобы заявитель имел возможность эффективно реализовать свое право на индивидуальное обращение в Европейский суд через адвокатов, которых выберет сам.

МСПЧ

15 августа 2017 г., МСПЧ принял решение затребовать принятия превентивных мер в защиту адвоката, Франциско Хавьера Барраза Гомеса (Francisco Javier Barraza Gómez) в Мексике, который, как утверждалось, исчез после того, как был схвачен группой heavily вооруженных мужчин. В соответствии со статьей 25 Правил Процедур МКПЧ, комиссия потребовала от Мексики принять необходимые меры, чтобы определить состояние и местонахождение адвоката в целях защиты его прав на жизнь и личную неприкосновенность, а также чтобы Мексика отчиталась о действиях, предпринятых для расследования подозрений, на основании которых были приняты данные превентивные меры.

КПЧ

В 2018 г. КПЧ указал на обеспечительные меры в отношении Лулы да Сильвы, бывшего президента Бразилии, по защите его права на участие в политической деятельности (статья 25, МПГПП). В данном примере КПЧ потребовал от государства принять меры по обеспечению допуска Лулы да Сильвы к участию в президентских выборах в Бразилии.²⁰

18 В этой связи, см., ЕСПЧ, *Маматкулов и Аскарлов (Mamatkulov and Askarov) против Турции*, 4 февраля 2005 г. (постановление Большой палаты).

19 Там же.

20 УВКПЧ, Информационная записка Комитета по правам человека, <https://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23464> Дата обращения: 30 декабря 2019 г.

РАЗДЕЛ 4. АДВОКАЦИЯ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ

Помимо индивидуальных сообщений или предварительных мер, существует возможность более формального обращения к соответствующим обладателям мандатов или должностным лицам на региональном уровне или уровне ООН, чтобы ходатайствовать об их личном своевременном участии в индивидуальном деле. Успех такого обращения в дальнейшем ведет тому, что указанные лица могут взять и вести конкретное дело, публиковать пресс-релизы и содействовать максимальному привлечению внимания вышестоящих должностных лиц и органов.

В СЕ физические лица, сталкивающиеся с непосредственной опасностью в странах-членах СЕ, могут обратиться к Уполномоченному по правам человека или в орган, обладающий соответствующим мандатом при Парламентской ассамблее. На уровне Евросоюза физические лица могут обратиться к Комиссару по правам человека ЕС или членам Европарламента, которые в рамках полномочий своего комитета отвечают за вопросы защиты прав человека или вопросы страны заявителя.

В Африке и Америке следует связаться со Специальным докладчиком по правозащитникам.

ГЛАВА II: МЕХАНИЗМЫ РАННЕГО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И МОНИТОРИНГА (СТРАНОВОЙ СИТУАЦИИ)

ЦЕЛИ ОБУЧЕНИЯ



К концу раздела вы сможете:

- Определить механизм защиты прав человека, наиболее подходящий в для вашей ситуации в целях получения страновых рекомендаций в поддержку вашей адвокационной деятельности; и
- описать порядок обращения за помощью в механизмы защиты прав человека при необходимости получения поддержки в конкретном деле.



ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ



В случае серьезных нарушений, вы можете рассмотреть следующие варианты действий:

- **Процедура раннего предупреждения или расследования ДО:** Некоторые ДО располагают процедурами, предназначенными для исследования ситуации или раннего предупреждения, либо процедурами экстренного реагирования, при условии, что ваша страна ратифицировала соответствующий договор.

Существуют и другие механизмы, направленные на повышение осведомленности и участие в предупреждении ухудшения обстановки:

- **Посещения стран СП:** СП могут посетить любую страну при любых обстоятельствах, независимо от того, ратифицировала ли данная страна международный или региональный договор о правах человека.
- **УПО:** Каждые 4,5 года УПО страны создает возможность пристально рассмотреть систематические нарушения прав человека в стране. УПО рассматривает все договорные и недоговорные обязательства страны в сфере прав человека. УПО проходит в строгих календарных рамках, определяемых на начальном этапе каждого УПО.
- **Обзор страны ДО:** Каждые 4–5 лет, в зависимости от договора, государство-участник должно представить доклад о соблюдении данного договора.
- **Резолюции СПЧ:** адвокационная деятельность в ходе заседания СПЧ (т.е. устные или письменные заявления и параллельные мероприятия).



РАЗДЕЛ 1. ПОСЕЩЕНИЯ СТРАН МЕХАНИЗМАМИ ООН

РАЗДЕЛ 1.1. ПОСЕЩЕНИЯ СТРАН СПЕЦИАЛЬНЫМИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ(СП)

СП могут посетить страну после получения официального **приглашения от этой страны**. Обычно они направляют запросы конкретным государствам с просьбой пригласить их.

Каждая СП посещает от одной до трех стран в год. Продолжительность посещения составляет от одной до трех недель. Затем СП проводит встречи на местах с различными заинтересованными сторонами для оценки ситуации.

В ходе выполнения страновых миссий СДНСА встречается с представителями адвокатуры и судейского корпуса, и взаимодействует с партнерами при сборе сведений о ситуации с независимостью судебной системы в стране.

Зачем и как помогать СП при их визитах в страны?

Каждый страновой доклад содержит оценку реализации договоров о правах человека, а также ряд рекомендаций в рамках тематических полномочий мандата. Эти рекомендации представляют собой экспертное мнение и не имеют юридической силы. Однако они способствуют достижению изменений в ходе их распространения, поддержки и наблюдения за их реализацией местными заинтересованными сторонами, особенно профессиональными юристами. Кроме того, они предоставляют информацию остальным механизмам защиты прав человека, ДО и УПО.

Вы можете:

- **предлагать страны для посещения СП в ходе консультаций, проводимых управлением СП с НПО** или обращаясь непосредственно в СП и их секретариаты. Для оценки целесообразности посещения, важно проверить следующее:
 - проводились ли ранее визиты в страну данными СП и если да, то когда; если данный мандат недавно посещал эту страну, то новый визит маловероятен;
 - планируют ли другие СП посещение этой страны (проверьте предстоящие посещения по базе данных СП, см. ниже); ввиду наличия нескольких СП, крайне маловероятно, что СП посетит страну, если другая СП с относительно аналогичным мандатом уже посещает эту же страну;
- после того, как СП направит просьбу о приглашении в страну, вы можете **оказывать давление на власти страны**, например, на офис главного прокурора, чтобы государство приняло посещение страны согласно запросу СП; и
- после того, как посещение страны запланировано, и перед тем, как оно произойдет, вы можете **направить сведения и аналитические данные о конкретных вопросах, вызывающих обеспокоенность в связи с правами человека**, в СП. Вы можете предложить встретиться с СП или порекомендовать лиц, организации или членов коллегии адвокатов, с которыми СП следует встретиться в стране.

Как связаться с СП?

В каждую СП вы можете обратиться непосредственно по контактными данным, указанным на веб-странице этой СП.

При каждой СП существует группа помощи или поддержки, находящаяся в УВКПЧ, во Дворце Уилсона в Женеве. Находясь в Женеве, вы можете связаться с ними и попросить о встрече.

Полезные ресурсы

- Посещаемые страны:
 - В базе данных СП представлены списки состоявшихся и предстоящих посещений, а также приглашений к посещению, ожидающих ответа.²¹
- Доклады о посещении стран поступают в:
 - СПЧ: доклады размещены на веб-странице грядущей сессии СПЧ.²² Выберите соответствующее заседание для доступа в доклады, направленные из СП, пройдя по ссылке «documentation» (документация). Обратите внимание, что доклады становятся доступны за две-три недели до начала заседания; однако, некоторые доклады могут стать доступными всего за несколько дней до их представления на пленарном заседании СПЧ.

21 См. <https://spinternet.ohchr.org/ViewCountryVisits.aspx?visitType=all&Lang=en> Дата обращения: 30 декабря 2019 г.

22 См. www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/Pages/Sessions.aspx Дата обращения: 30 декабря 2019 г.

- ГА ООН: доклады доступны на веб-сайте Системы Официальной Документации (ODS) за несколько недель до начала заседания ГА ООН.

- После представления в СПЧ/ГА ООН доклады о посещении стран становятся доступны на веб-сайте каждой СП.

СОВЕТ: Подпишитесь на еженедельный вестник гражданского общества УВКПЧ, чтобы получать уведомления о деятельности СП по электронной почте, например, о посещениях стран и консультациях.²³

РАЗДЕЛ 1.2. ПОСЕЩЕНИЯ СТРАН ДОГОВОРНЫМИ ОРГАНАМИ

Процедуры раннего предупреждения: Для некоторых ДО предусмотрены специальные процедуры реагирования на случаи непосредственной угрозы путем раннего предупреждения и экстренных процедур. Раннее предупреждение и экстренные процедуры изначально были учреждены КЛРД с целью предупреждения эскалации нарушений и предотвращения возобновления конфликтов в местах, где они возникали ранее. Идентичные процедуры были включены в новейшие договоры и полномочия Комитета по правам инвалидов (КПИ) и Комитета по насильственным исчезновениям (КНИ).

Процедуры расследования: Шесть ДО (Комитет против пыток (КПП), Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ), Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП), Комитет по правам ребенка (КПР) и КПИ) могут провести расследование при получении проверенной информации, указывающих на то, что государство-участник грубо или систематически нарушает права, установленные договором.

Мандат Подкомитета по предупреждению пыток (ППП) позволяет посещать все места, где люди содержатся под стражей или где они могут быть лишены свободы, в юрисдикциях и под контролем государств-участников, принявших Факультативный протокол к Конвенции против пыток (ФПКПП).²⁴ Подкомитет конфиденциально направляет государству-участнику свои рекомендации и результатам наблюдений и.

Мандат КНИ также позволяет посещать страны после получения достоверных сведений, указывающих на то, что государство-участник грубо нарушает положения Международной конвенции по защите всех лиц от насильственных исчезновений.

Процедура расследования применима, если государство не вышло из процедуры расследования. Она конфиденциальна, и на всех этапах ее проведения необходимо сотрудничество со стороны государства-участника.

РАЗДЕЛ 2. ОБЗОР СТРАН МЕХАНИЗМАМИ ООН

Сильные стороны и ограничения обзоров стран механизмами ООН

В ООН сосуществуют два механизма обзора стран: один реализуется ДО, а второй – всеми государствами-членами ООН в процессе экспертного рассмотрения УПО.

Проведение обзора ДО начинается фактически с направления государством-участником странового доклада. Каждые 4–5 лет страны обязаны представлять в ДО доклады о реализации договора, который они ратифицировали. На практике же страны задерживают подачу отчетов, что является основным недостатком системы ДО. В качестве меры урегулирования этой проблемы некоторые ДО учредили упрощенный алгоритм. Они также запустили процесс рассмотрения доклада о стране без доклада самого государства. При этом по-прежнему существует неопределенность относительно того, когда именно ДО проведет обзор страны. Тем не менее, в качестве квази-судебных механизмов, рекомендации ДО признаны как имеющие большой авторитет.

Каждые 4,5 года согласно предварительно утвержденной повестке цикла УПО, государства-члены ООН (Рекомендующие государства) посредством УПО рассматривают ситуацию с правами человека в Рассматриваемом государстве на основании всех его обязательств по защите прав человека. Предсказуемость и прозрачность процесса рассмотрения, а также широкий массив информации, предоставленный различными заинтересованными сторонами, поддерживающих обзор, является сильной стороной УПО. Сотрудничество, демонстрируемое государствами в ходе участия в процессе обзора, подтверждает придаваемую ему важность и потенциальный вес рекомендаций, данных в ходе УПО. Даже если рекомендации УПО не являются юридически обязательными, они основаны на обязательствах, взятых на себя исполнительной властью государства, в отношении которого проводится обзор.

²³ Подпишитесь по ссылке: https://visitor.constantcontact.com/manage/optin?v=0015de0J6wWFI5woeZbEcmRY9w-0zZjN0_6 Дата обращения: 30 декабря 2019.

²⁴ См. www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/OPCAT.aspx Дата обращения: 30 декабря 2019 г.

Тогда как ДО ограничен рамками действующего договора, рассмотрение УПО охватывает все обязательства, касающиеся прав человека в рассматриваемом государстве. На практике правовой основой для рекомендаций могут служить: Всеобщая Декларация прав человека, договоры о правах человека, стандарты агентств ООН, рекомендации ДО и региональные инструменты.

ВАЖНОЕ ПРИМЕЧАНИЕ: При предоставлении сведений в механизмы защиты прав человека следует четко указывать, желаете ли вы, чтобы с вашим докладом обращались **конфиденциально**.

В случае преследования вас за сотрудничество или попытку сотрудничества с системой защиты прав человека ООН, вы можете сообщить об этом в соответствующую СП ООН или специальный механизм ООН, работающий со страновыми докладами.

РАЗДЕЛ 2.1. ОБЗОР СТРАНЫ ДОГОВОРНЫМ ОРГАНОМ

Зачем и как участвовать в обзоре страны, проводимом ДО?

Обзор страны ДО часто описывают как диалог между ДО и государством о способах улучшения ситуации с правами человека в стране.

Хотя итоговые заключения не имеют юридической силы и не являются юридически обязательными, они сами по себе пользуются авторитетом, свойственным ДО, и обычно воспринимаются как имеющие квази-судебный вес.

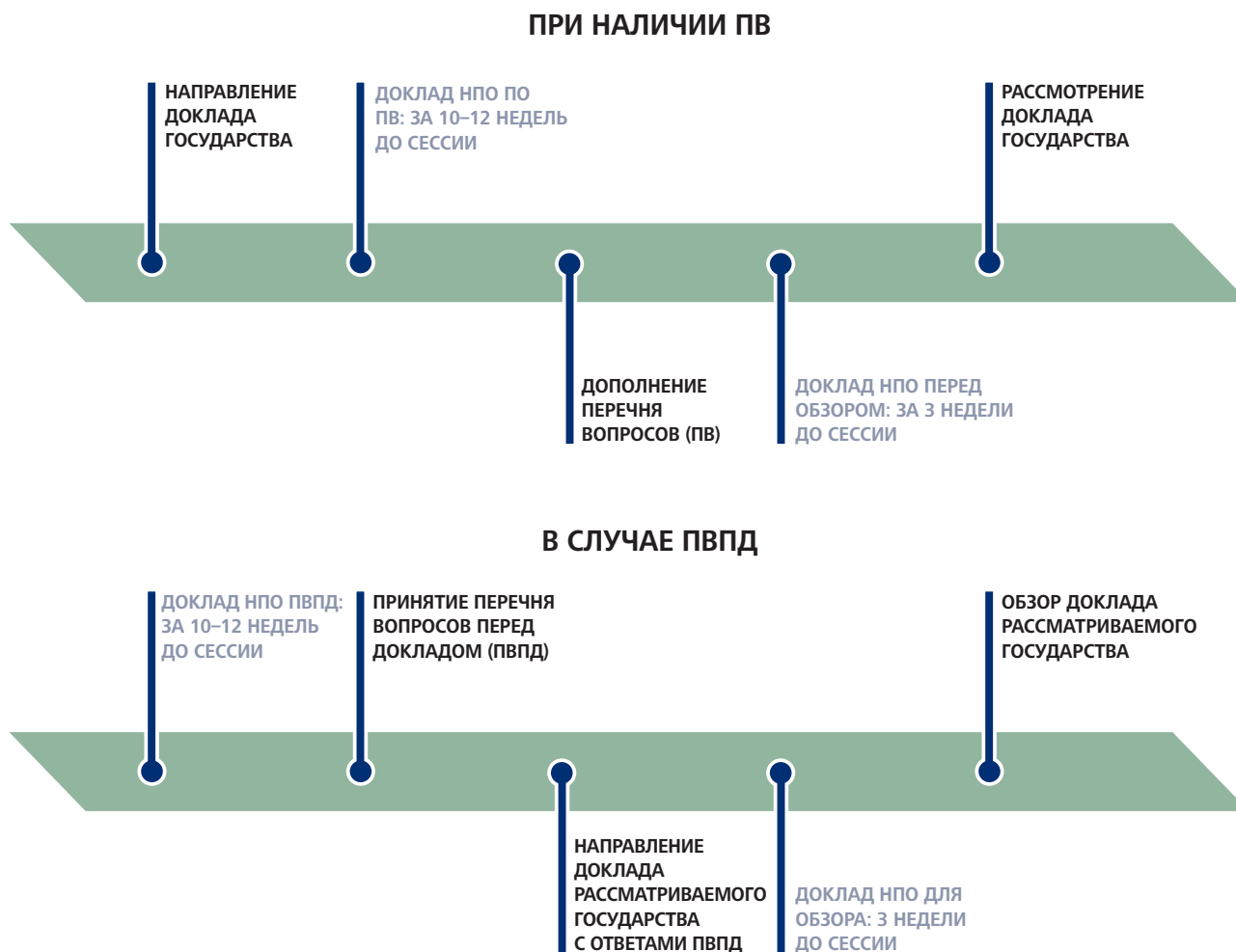
Подготовка к обзору страны

После представления доклада государства, ДО составляет перечень вопросов (ПВ) рассматриваемому государству на основании первоначального доклада, чтобы оно государство подготовиться к обзору. Некоторые комитеты ввели упрощенную процедуру, когда работа над ПВ начинается до начала подачи доклада (ПВПД).

Любой человек может направлять сведения до истечения срока, установленного для ПВПД (при его наличии), для ПВ и до фактического обзора доклада страны, путем предоставления альтернативного доклада по результатам наблюдения за реализацией прав человека в стране. Предоставленные сведения и рекомендации должны разворачиваться вокруг временного отрезка, прошедшего с момента предыдущего обзора страны, проведенного ДО, в который вы обращаетесь. Вы можете, по своему усмотрению, направлять сведения на всех этапах процесса или только в течение одного из этапов (см. рис. 3 ниже, стр. 26).

Порядок предоставления сведений в различные ДО защиты прав человека может варьироваться. Общее правило таково, что информация и материалы должны быть отправлены в ДО после предоставления доклада государством-участником в ДО и до проведения его обзора.

Рисунок 3. Участие НПО в процессе обзора страны, проводимого ССРР



Источник: Центр ССРР, Комитет по правам человека ООН: Участие в процессе отчетности (2015)

Во время обзора страны

Обзоры стран публичны и транслируются в интернете. Чтобы принять личное участие в заседании ДО вам необходимо получить аккредитацию.

Перед обзором страны большинство ДО организуют **два брифинга**, один **формальный** и один **неформальный**, с представителями гражданского общества:

1. **В ходе формальных брифингов** НПО, предоставившие письменный доклад к заседанию, или НПО, оказывающие содействие работе ДО (напр., НПО Центра ССРР на брифинге с КПЧ), могут получить разрешение зарегистрироваться через секретариат ДО, чтобы **сделать заявление**. Они будут вызваны для этого во время формального брифинга. Заявления НПО направлены на привлечение внимания членов ДО к существующим проблемам и нарушениям в рассматриваемой стране. Затем члены ДО могут запросить дополнительную информацию. На брифинге ведется перевод на 6 официальных языков ООН.
2. **Для присутствия или участия в неформальных брифингах** НПО может потребоваться регистрация в НПО, задействованной в проведении брифинга (напр., НПО Центра ССРР по неформальным брифингам с членами КПЧ). Члены комитета задают вопросы НПО и запрашивают уточнения по вопросам, поднятым в докладах НПО, или другим проблемам, которые рассматривает комитет. По общему правилу, перевод на брифинге не предоставляется, кроме того, что организуют участвующие НПО.

После обзора страны

Результатом обсуждения ДО с государством является принятие ДО Заключительных замечаний.

Заключительные замечания не имеют юридической или квази-юридической силы и не являются юридически обязательными. Они формируют необязательные к исполнению рекомендации, адресованные государству.

В последние годы некоторые комитеты усилили свои процедуры по мониторингу и просят государство представить доклад о реализации рекомендаций комитета в определенные сроки в ходе проведения странового обзора. За непредставление доклада государством наказания не предусмотрено.

Адвокаты могут использовать рекомендации и решения ДО для интерпретации международного права и национального законодательства в своей практической деятельности. В частности, они могут:

- интегрировать рекомендацию ДО в национальное судопроизводство – включить его в текущую правовую позицию для выступления в суде и во время судебных прений;
- использовать некоторые аргументы/толкования ДО в части нарушений прав человека для толкования/расширения определения правонарушения (напр., изнасилование как форма пытки, признание близких и членов семьи жертвы пыток в качестве потерпевших, и расширенное определение компенсации);
- кроме того, обращаться к этим рекомендациям при обсуждении реформы законов или реформы судебной системы.

РАЗДЕЛ 2.2. УПО

Этапы УПО

Процесс УПО состоит из трех основных этапов:

1. На основании предоставленной всеми заинтересованными сторонами информации, СПЧ проводит страновой обзор в ходе заседаний УПО.
2. Через четыре месяца доклад и рекомендации УПО официально принимаются СПЧ в ходе регулярного заседания. Между страновым обзором и принятием доклада рассматриваемое государство обязано «поддержать» или «принять во внимание» рекомендации. Когда государство не поддерживает рекомендацию, то говорят, что рекомендация «принята во внимание», что на практике равносильно отказу согласиться с рекомендацией.
3. В течение 4,5 лет между двумя УПО государство должно спланировать реализацию и контроль рекомендаций. ООН призывает государства предоставлять промежуточные доклады о реализации рекомендаций, которые они приняли.

Рисунок 4. Пример графика УПО по Бельгии

Сроки участия в УПО текущего цикла



Источник: Информационный веб-сайт УПО

СВЕДЕНИЯ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫЕ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УПО

В обоснование УПО систематически готовятся три доклада:

1. доклад рассматриваемого государства;
2. доклад УВКПЧ, объединяющий рекомендации для данной страны от механизмов защиты прав человека и органов ООН;
3. сводный доклад УВКПЧ, резюмирующий в 10-страничном документе узко специфичные сведения по стране, предоставленные гражданским обществом и другими заинтересованными сторонами.

КАК ВЫ МОЖЕТЕ УЧАСТВОВАТЬ В ПРОЦЕССЕ УПО?

Адвокаты и их организации с консультативным статусом при ЭКОСОС или без такового, могут принять участие в процессе УПО путем направления сведений и наблюдения за реализацией рекомендаций.

Перед УПО

Вы можете:

- **Участвовать в формировании национального доклада и включиться в процесс консультаций**, которые государство обязано организовать при подготовке национального доклада. Участие, независимым образом, в формальном процессе правительственных консультаций гарантирует, что практический опыт и мнение гражданского общества будут отражены в национальном отчете.
- Готовить и представлять **независимый альтернативный доклад в УВКПЧ**. Учитывая знания, приобретенные в ходе своей практической работы в судебной системе, адвокаты находятся в выигрышном положении при выражении мнения о ситуации с правами человека в контексте отправления правосудия, что обеспечивает более существенную опору на факты и достоверность обзора. Адвокаты способны предложить конкретные и точные рекомендации на обсуждение рабочей группой УПО.
- Принимать участие в **информационных предварительных сессиях UPR Info** (информационного НПО по УПО). Эти сессии являются хорошей возможностью для НПО проинформировать дипмиссии в Женеве.

Предварительные сессии УПО проводят по инициативе UPR Info. Другие НПО могут присутствовать на заседании UPR Info в Женеве, если подадут заявку на веб-сайте предварительной сессии УПО.

Для участия в предварительной сессии по рассмотрению страны отбирают всего 5–6 представителей НПО. Поэтому рекомендуется скоординировать с другими НПО подачу заявок.

Предварительные сессии проводят **примерно за месяц** до УПО страны.

Процесс подачи заявок на участие **примерно за 4 месяца до** предварительных сессий.

К предварительным информационным сессиям UPR Info по УПО рекомендуется подготовить Докладная записка для адвокации с краткими обобщенными сведениями и рекомендациями по представленному альтернативному докладу.

После подтверждения участия НПО в предварительной сессии, она получает запрос на подготовку брифинга и устного заявления (возможность представить и презентацию в PowerPoint (не обязательно)). Докладная записка для адвокации может быть использован как брифинг и справочный материал для устного выступления.

После предварительной сессии UPR Info направит вам перечень существующих Постоянных дипмиссий с их контактами. Мы рекомендуем направить этим дипмиссиям ваше заявление и ваше обращение/представление в УПО, а также любые дополнительные сведения, которыми вы располагаете.

- **Лоббирование через дипломатические миссии** в вашей стране, на региональном уровне и/или в Женеве. Рекомендуется подготовить следующую стратегию адвокации:
 - определить дипмиссии, в которые следует обратиться, и сообщение, с которым следует обратиться в каждую дипмиссию. По сводной таблице УВКПЧ или базе данных НПО UPR Info вы можете найти страны, которые в ходе прошлого УПО предлагали рекомендации, связанные с вашими приоритетами/сообщением;
 - разработать докладную записку для адвокации, кратко резюмирующую: международные обязательства страны и рекомендации прошлого УПО; ситуацию в стране и ее прогресс, упущения и препятствия в реализации рекомендаций со времени прошлого УПО; и ваши основные рекомендации в исчерпывающем, ясном, кратком и точном виде.

Между УПО страны и принятием доклада УПО по стране

Вы можете присутствовать при проведении странового обзора по УПО. Но обзор транслируется онлайн, а присутствие на заседании не дает никаких возможностей для адвокации на данном этапе. НПО не имеют права голоса во время обзора.

Между рассмотрением странового доклада и принятием СПЧ доклада по УПО, вы можете оказывать давление на государство в поддержку представленных рекомендаций.

В ходе принятия доклада УПО Советом по правам человека

НПО с консультативным статусом при ЭКОСОС имеют право голоса во время интерактивного диалога с рассматриваемым государством. НПО имеют право выступить непосредственно после рассматриваемого государства в ходе принятия выводов обзора пленумом СПЧ.

Между двумя УПО

Призываем вас:

- **сотрудничать с рассматриваемым государством** по реализации рекомендаций УПО и принимать участие в разработке законодательной и институциональной базы, политик и программ рассматриваемым государством, направленных на реализацию выводов и решение главных проблем, вызывающих озабоченность в сфере прав человека;
- **развивать взаимодействие** по проблемам прав человека и соответствующей сложившейся практике между национальными коллегиями адвокатов и представителями судебной системы, и особенно между странами, получившими аналогичные рекомендации в ходе УПО;
- **придавать огласке и распространять** результаты УПО в стране;
- **использовать и руководствоваться** рекомендациями УПО в вашей работе;
- **сотрудничать** с международными и региональными организациями;
- **сообщать в СПЧ о достигнутом прогрессе, через публикацию промежуточного доклада** или выступления в любых общих дебатах по п. 6 повестки заседания СПЧ.

Полезные ресурсы

Веб-сайт УПО УВКПЧ²⁵ является официальным источником информации об УПО.

Кроме того, веб-сайт НПО UPR Info предоставляет дополнительные сведения по:²⁶

- по срокам и соответствующей документации УПО стран;
- статистике по рекомендациям, рассматриваемым государствам и рекомендующим государствам;
- базе данных для поиска рекомендаций по странам, тематикам, т.п.;
- организации и регистрации предстоящих предварительных сессий УПО;²⁷
- основным ресурсам участия в УПО:
 - *Предварительные сессии UPR Info, Предоставление права голоса в защиту прав человека на местах (2016);²⁸*
 - UPR Info, «Гражданское общество в процессе УПО». Подробное руководство для организаций гражданского общества, участвующих в Универсальном периодическом обзоре (2017).

25 См. www.ohchr.org/en/hrbodies/upr/pages/uprmain.aspx Дата обращения: 30 декабря 2019 г.

26 См. www.upr-info.org/en Дата обращения: 30 декабря 2019 г.

27 См. www.upr-info.org/en/upr-process/pre-sessions/upcoming-pre-sessions Дата обращения: 30 декабря 2019 г.

28 См. www.upr-info.org/sites/default/files/general-document/pdf/2016_pre-sessions_empowering_human_rights_voices_from_the_ground.pdf Дата обращения: 30 декабря 2019 г.

Другие подходящие ресурсы:

- Техническое руководство УВКПЧ на веб-сайте УПО: Универсальный периодический обзор (третий цикл): Информация и указания по представлению письменных обращений соответствующих заинтересованных сторон;²⁹
- полезные контакты:
 - Справочный отдел по представлениям в УПО: uprsubmissions@ohchr.org; и
 - Секция национальных институтов, региональных механизмов и гражданского общества УВКПЧ: Национальные институты и региональные механизмы: nationalinstitutions@ohchr.org
Гражданское общество: civilsociety@ohchr.org или тел.: +41 22 917 96 56.

РАЗДЕЛ 3. МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДИАЛОГ НА СОВЕТЕ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

ПОВЕСТКА ДНЯ СПЧ

Все заседания СПЧ в марте, июне и сентябре следуют одинаковой повестке дня; однако, каждое заседание рассматривает разные тематики и страны. Например, на сегодняшний день, резолюция о независимости судей и адвокатов обсуждается на июньской сессии каждые два года, а резолюция о ситуации с правами человека в Мьянме сейчас рассматривается на каждой мартовской сессии.

Пункты повестки дня заседаний СПЧ

- Пункт 1. Организационные и процедурные вопросы
- Пункт 2. Ежегодный доклад Верховного комиссара ООН по правам человека, доклады УВКПЧ и генерального секретаря
- Пункт 3. Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных, включая право на развитие
- Пункт 4. Ситуации с правами человека, требующие внимания Совета. Пункт 5. Органы и механизмы защиты прав человека.
- Пункт 6. УПО
- Пункт 7. Ситуация с правами человека в Палестине и других оккупированных арабских территориях
- Пункт 8. Ход и результаты реализации Венской Декларации и Программы действий (ВДиПД).
- Пункт 9. Расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанные с ними формы нетерпимости, осуществление и последующие меры, и реализация Дурбанской декларации и Программы действий (ДДПД)
- Пункт 10. Техническая помощь и наращивание потенциала.

Описание каждого пункта повестки сессий СПЧ: см. *Совет по правам человека: Практическое руководство*.³⁰

По каждому пункту повестки дня обсуждаются доклады, подготовленные УВКПЧ или другими механизмами ООН (напр., СП, Рабочие группы УПО и Консультативный комитет СПЧ).

Когда НПО выступает с устными или письменными заявлениями, то такое заявление должно быть связано с конкретным пунктом повестки дня и иметь отношение к докладам, представленным по данному пункту повестки дня.

Тогда как доклады, представленные в СПЧ, обычно доступны на веб-сайте СПЧ за месяц до начала сессии СПЧ, другие доклады могут быть опубликованы после начала сессии СПЧ. Это может помешать НПО направить письменное заявление, с учетом того, что письменные заявления должны быть представлены за две недели до начала сессии СПЧ (точную дату сообщают перед каждой сессией, ее можно уточнить онлайн).

Все сессии СПЧ транслируются онлайн, архивируются и позже доступны для просмотра на веб-сайте **webtv.un.org**.

29 См. www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/NgosNhris.aspx Дата обращения: 30 декабря 2019 г.

30 Управление постоянной миссии Швейцарии при ООН и других международных организациях, *Совет по правам человека: Практическое руководство*, www.eda.admin.ch/dam/eda/en/documents/publications/InternationaleOrganisationen/Uno/Human-rights-Council-practical-guide_en Дата обращения: 30 декабря 2019.

МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ПРИСУТСТВОВАТЬ НА СЕССИИ СПЧ И КАКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ ВЫ МОЖЕТЕ ОРГАНИЗОВАТЬ?

Помимо государств-членов СПЧ, в заседаниях могут участвовать наблюдатели – включая государства без статуса наблюдателя, межправительственные организации, НИПЧ и НПО.

Адвокаты и адвокатские организации, как и НПО, могут активно участвовать в обсуждениях и подготовке проектов резолюций.

Организации с консультативным статусом при ЭКОСОС могут:

- **присутствовать на заседаниях** СПЧ в пленарной комнате и на параллельных мероприятиях, организованных на полях заседания;
- **направлять письменные представления**, которые затем будут опубликованы на бланке с логотипом документа ООН;
- **выступать с устными заявлениями** по существу любого пункта повестки СПЧ, также в формате видеообращения; устные заявления могут быть сделаны в ходе пленарных дебатов СПЧ, в том числе когда СПЧ принимает выводы УПО страны, в ходе интерактивного обсуждения после представления доклада по результатам посещения страны держателем мандата СП, в рабочих группах или во время ежегодных обсуждений;
- **проводить параллельные мероприятия**;
- принимать участие в **совещаниях экспертов и рабочих групп**, проводимых в рамках полномочий мандата СПЧ;
- выступать в поддержку принятия страновой или тематической резолюции курирующими миссиями;
- **присутствовать на неформальных совещаниях во время работы над проектами резолюций** и участвовать в разработке проекта резолюции до и во время сессий СПЧ.

Организации без консультативного статуса при ЭКОСОС могут:

- **присутствовать на сессиях** СПЧ, находясь на местах для публики, при наличии аккредитации и пропуска на места для публики;
- **присутствовать на параллельных мероприятиях**, проводимых во время сессий СПЧ, по приглашению организаторов параллельного мероприятия (организатор высылает список участников своих параллельных мероприятий за три дня до мероприятия приглашенным участникам);
- **присоединяться к письменным или устным заявлениям**, представленным НПО, аккредитованными при ЭКОСОС.

ПИСЬМЕННЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ/ОБРАЩЕНИЯ В СПЧ

НПО со специальным консультативным статусом (или прошедшие регистрацию) могут направлять письменные заявления объемом до 1500 слов, в то время, как НПО с обычным консультативным статусом могут направлять заявления объемом до 2000 слов.

Хотя только НПО, аккредитованные ЭКОСОС и с консультативным статусом, могут формально представлять письменные заявления, как указано выше, НПО без консультативного статуса при ЭКОСОС могут быть присоединены к:

- письменным заявлением, сделанным НПО без аккредитации ЭКОСОС – название НПО будет указано в нижней сноске письменного заявления. Необходимо помнить, что формат письменных обращений определен УВКПЧ и ссылка на НПО со статусом/без статуса при ЭКОСОС не может быть изменена.

УСТНЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ/ЗАЯВЛЕНИЯ В СПЧ

Устные заявления могут быть сделаны на всех заседаниях СПЧ (в ходе общих дебатов, интерактивного обсуждения, панельных обсуждений и дискуссий).

В ходе интерактивного обсуждения предполагается, что механизм, мандат которого относится к предмету обсуждения, будет реагировать или отвечать на вопросы, поднятые в устном заявлении. С учетом количества заявлений, сделанных членами и наблюдателями СПЧ, ответы часто касаются не всех, а только некоторых вопросов, поднятых в ходе интерактивного обсуждения.

Время, отведенное на устное заявление, обычно составляет 90 секунд или 2 минуты, в зависимости от характера текущего заседания, и может быть сокращено ввиду ограниченного времени. Время, отведенное на участие НПО в ходе общего обсуждения, интерактивного обсуждения или панельной дискуссии и обсуждений, варьируется и его следует уточнять для каждой конкретной сессии СПЧ.

Процесс регистрации на устные выступления состоит из **трех этапов**:

1. НПО должна зарегистрироваться, как только откроется **регистрация** для устных выступлений НПО: в силу правила «первый зарегистрировался – первый выступил» только НПО, зарегистрированные в первые несколько минут, могут рассчитывать на получение временной квоты (кроме общего обсуждения, когда время на выступление предоставляется всем).
2. После того, как **временные квоты** были выделены (информация об этом становится доступна в сети Экстранет СПЧ непосредственно перед началом заседания СПЧ), НПО получают приглашение записаться в группе НПО в пленарной комнате (Комната ХХ) СПЧ, для подтверждения своей регистрации. Это подтверждение может быть сделано только лично и должно быть сделано не позже 18:00 за день до назначенной даты выступления.
3. НПО должны **передать** один бумажный экземпляр своего заявления в группу НПО до своего выступления, в целях содействия работе переводчиков.

Каждая организация загружает сделанные устные выступления на веб-страницу СПЧ, через которую была проведена регистрация. После этого секретариат СПЧ открывает доступ к этим выступлениям в сети Экстранет СПЧ.

В случае совместных выступлений, НПО с консультативным статусом при ЭКОСОС должны заполнить форму совместного устного выступления³¹ и направить ее по электронной почте³² или внести в список лично в группе выступающих. Как указано выше, НПО без аккредитации при ЭКОСОС могут присоединиться к устному выступлению, представленному другой НПО, которая имеет аккредитацию при ЭКОСОС. Только НПО с аккредитацией при ЭКОСОС могут официально присоединяться к устному выступлению другой НПО, аккредитованной при ЭКОСОС, путем заполнения формы устного совместного выступления. НПО без статуса при ЭКОСОС могут только быть упомянуты в выступлении как присоединившиеся к данному заявлению.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПАРАЛЛЕЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В ХОДЕ СЕССИИ СПЧ

НПО, имеющие статус при ЭКОСОС, могут зарезервировать помещение на веб-странице СПЧ в разделе «Участие НПО».

31 См. www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/Pages/NgoParticipation.aspx Дата обращения: 30 декабря 2019 г.

32 Заявления необходимо направлять по адресу: hrcngo@ohchr.org.

ГЛАВА III: МЕХАНИЗМЫ ПОДОТЧЕТНОСТИ (ПО ИНДИВИДУАЛЬНЫМ ИЛИ ГРУБЫМ НАРУШЕНИЯМ)

ЦЕЛИ ОБУЧЕНИЯ

К концу главы вы сможете

- описать когда и как можно подавать индивидуальную жалобу в региональные и международные квази-судебные механизмы; и
- описать разные механизмы подотчетности международного уровня в случаях массовых и серьезных нарушений.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- Региональные механизмы защиты прав человека принимают индивидуальные жалобы, некоторые – только тогда, когда государство-участник формально признает их юрисдикцию.
- Все ДО ООН, кроме одного, могут принимать индивидуальные жалобы от граждан только тех государств-участников, которые формально признают их юрисдикцию. Механизм индивидуальных жалоб Комитета по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (КТМ) еще не вступил в силу.
- Рабочая группа по произвольным задержаниям является единственной СП ООН с квази-судебными функциями. Она выносит «мнения», которые могут быть использованы в качестве доказательств наличия системной практики нарушений, а также может быть использованы в будущих судебных разбирательствах.
- Через систему индивидуальных жалоб на региональном и международном уровнях ДО, региональный суд или комиссия могут:
 - признать ответственность государства за нарушения прав человека;
 - потребовать возмещения ущерба потерпевшим;
 - потребовать гарантий не повторения таких нарушений;
 - потребовать принять временных меры для защиты жертв.
- Помимо механизмов рассмотрения индивидуальных жалоб, существует ряд механизмов для рассмотрения случаев массовых нарушений. Механизм рассмотрения жалоб на массовые нарушения на уровне СПЧ конфиденциален, поэтому на данный момент трудно оценить его эффективность. Система миссий по установлению фактов и комиссий по расследованию продолжает развиваться по мере создания новых механизмов в странах. Эти механизмы обладают большей или меньшей полномочиями проводить расследования.

РАЗДЕЛ 1. МЕХАНИЗМЫ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ЖАЛОБ НА НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

РАЗДЕЛ 1.1. РЕГИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Каждый региональный механизм защиты прав человека в Африке, Европе и Америке принимает индивидуальные жалобы против государств-участников региональной Конвенции по правам человека.

У всех трех систем имеется один серьезный недостаток. Количество накопившихся и необработанных обращений, поданных в региональные механизмы защиты прав человека довольно значительно, и рассмотрение жалобы может занять 1–2 года.

Кроме того, региональные комиссии (МКПЧ/АКПЧН) являются квази-судебными органами, их рекомендации не являются юридически обязательными к исполнению, в отличие от решений региональных судов (АСПЧН/МСПЧ/ЕСПЧ).

- В Африке юрисдикция АСПЧН признана незначительным числом государств-участников Африканской хартии. Касательно рекомендаций АКПЧН, ее секретариат действительно рассылает письма с напоминанием, однако многое в отношении реализации рекомендаций АКПЧН зависит от доброй воли государств.

- В Европе Комитет министров СЕ ведет мониторинг исполнения государствами постановлений суда. Хотя некоторые меры (напр., компенсационные) обычно исполняются быстро, много лет может потребоваться на внедрение государством мер по соответствию общим решениям. Заявители могут направлять обращения в комитет. Европейская сеть реализации решений способствует взаимодействию заявителей с комитетом.

В Таблице 3 показан обзор процесса разбирательства по жалобам в каждой системе.

Руководство, опубликованное организацией Фонд равных прав (Equal Rights Trust) «Справочник по механизмам обжалования нарушений прав человека», содержит более подробные сведения о требованиях и различных стадиях разбирательства в каждом механизме.

Таблица 3. Механизм индивидуальных жалоб на региональном уровне

	Африканская система прав человека	Европейская система прав человека	Межамериканская система прав человека
Против кого может быть подана жалоба в рамках договора?	• АКПЧН может рассматривать индивидуальные сообщения в отношении 53 государств-участников АКПЧН (ст. 55 Африканской Хартии, Правило 102 Правил процедуры Комиссии) • АСПЧН может рассматривать обращения государств, если государство приняло юрисдикцию суда путем ратификации Протокола АКПЧН об учреждении Африканского суда по правам человека и народов (Протокол) (30 государств на январь 2019 г.) • Девять государств уполномочили АСПЧН рассматривать жалобы, поданные от НПО со статусом наблюдателей согласно статье 34(6) Протокола (см. ст. 5(1) Протокола)	• ЕСПЧ обладает юрисдикцией принимать решения по жалобам (заявлениям) против всех 47 государств-членов СЕ.	• МКПЧ может принимать решения по жалобам (петициям) против всех 35 государств-членов Организации американских государств (ОАГ); петиции должны содержать заявление о нарушении Американской декларации прав и обязанностей человека или Американской конвенции о правах человека (АКПЧ), при условии, что соответствующее государство является одним из 23 государств, присоединившихся к конвенции. • МСПЧ может разбирать только дела о спорах против государств, которые и ратифицировали Американскую конвенцию, и признали юрисдикцию Межамериканского суда (на данный момент 20 государств).
Кто может подать жалобу?	• В АКПЧН: - физические лица или НПО от имени жертв заявленных нарушений; и - государства-участники Африканской хартии. • В АСПЧН: - Государство-участник, признавшее юрисдикцию АСПЧН; - АКПЧН; - НПО со статусом наблюдателя – в АКПЧ или физическое лицо, если государство-ответчик признает полномочия АСПЧН в данном деле; или - Африканские межправительственные организации.	• Физические лица, группы лиц, НПО и государства могут подать заявления о предполагаемых нарушениях ЕКПЧ, являясь непосредственными/ косвенными или потенциальными (<i>actio popularis</i> [иск в интересах общества]) жертвами	• В МКПЧ: - физические лица, группы лиц, НПО, признанные государством-членом ОАГ; или - государства • В МСПЧ: - До того, как дела могут быть переданы в суд комиссией или государством-участником, входящим в состав комиссии, первоначальное решение по делам должна принять комиссия.

Процедура?	В АКПЧН:	В ЕСПЧ:	В МКПЧ:
	- Сбор комиссии (голосованием членов комиссии) - Замечания государства-участника по приемлемости и существу дела (в течение трех месяцев) - Комиссия предлагает посредническое содействие мирному урегулированию споров - Рассмотрение по существу	- Заявление передается на рассмотрение: - единоличному судье в случае очевидной неприемлемости; - комитету (из трех судей), если дело сочтено повторным; или - Палате (из семи судей), когда дело не сочтено повторным; Палата может передать юрисдикцию Большой Палате (из 17 судей), если дело создает серьезную проблему для толкования ЕСПЧ или есть риск несоответствия прошлым решениям ЕСПЧ.	- Решения принимаются в порядке очередности поступления, кроме безотлагательных - Государство-участник высказывает замечания по приемлемости; - Превентивные меры: по ходатайству стороны или по собственной инициативе - Разбирательство по существу и срок на достижение дружественного урегулирования - В случае, если государство не соблюдает полученные им рекомендации, и если МСПЧ обладает соответствующей юрисдикцией, комиссия передает дело в МСПЧ В МСПЧ: - Временные меры могут быть приняты судом по собственной инициативе или по ходатайству потерпевшей стороны в любой момент во время разбирательства. - Представление краткого изложения дела заявителем и ответчиком - Устное слушание - Заключительные письменные аргументы - Постановление по существу
Решения?	- Решения (называемые «рекомендациями») АКПЧН: - могут быть оспорены в АСПЧН участвующим государством-ответчиком, признающим его юрисдикцию; - не являются юридически обязательными для заинтересованных государств; мандат АКПЧН является квази-судебным; и - вносятся в ежегодные доклады о деятельности уполномоченного, представляемые в Ассамблею глав государств ОАЕ и правительство в соответствии со статьей 54 Хартии. Если их принимают, то они становятся обязательными для государств-участников и публикуются. - Постановления АСПЧН являются окончательными и обязательными	- Решение о приемлемости является окончательными и обжалованию не подлежит - Решение комитета по существу дела является окончательными и обжалованию не подлежит - Постановление Палаты может быть обжаловано в Большой Палате	- Решения (называемые «рекомендациями») МКПЧ: - могут быть переданы на рассмотрение в МСПЧ; и - не являются юридически обязывающими. - Постановления МСПЧ являются юридически обязательными

Полезные ресурсы

См. раздел «Полезные ресурсы» в Приложении: «Привлечение региональных механизмов защиты прав человека», стр. 42.

РАЗДЕЛ 1.2. ДО ООН

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЖАЛОБЫ

Индивидуальная жалоба в ДО является последним средством правовой защиты, которым может воспользоваться физическое лицо после исчерпания всех средств правовой защиты внутри своей страны.

Решения ДО могут:

- признать ответственность государства за нарушения прав человека;
- потребовать возмещения ущерба потерпевшим;
- потребовать гарантий не повторения нарушения;
- потребовать принять временные меры для защиты жертв.

Процесс рассмотрения индивидуальной жалобы в ДО является квази-судебным. Это чрезвычайно длительный процесс, в виду того, что он предполагает получения соответствующего ответа от государства и заявителя. До вынесения решения комитетами проходит в среднем около четырех лет (эти решения называют «мнениями»).

Решения ДО квалифицируются как «международная юриспруденция». Тогда как некоторые страны признают их обязательную юридическую силу, другие по-прежнему их игнорируют.

Перечень ДО, рассматривающих индивидуальные жалобы

Следующие ДО могут, при определенных обстоятельствах, рассмотреть индивидуальные жалобы:

- СПЧ (в отношении государств-участников Первого Факультативного протокола к международному пакту о гражданских и политических правах);³³
- КНИ (после заявления государства согласно статье 31 Международной конвенции по защите всех лиц от насильственных исчезновений (МКЗНИ));
- КЭСКОП (в отношении государств-участников Факультативного протокола к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКОП));³⁴
- КЛРД (после заявления государства согласно статье 14 МКЛРД);
- Комитет КЛДЖ (в отношении государств, присоединившихся к факультативному протоколу КЛДЖ);
- Комитет КПП (после необходимого заявления государства согласно статье 22 КПП);
- Комитет КПР (в отношении государств-участников третьего Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающийся процедуры сообщений (ФППС)); и
- Комитет КПИ (в отношении государств-участников факультативного протокола КПИ).

Процедура рассмотрения индивидуальных жалоб КТМ еще не вступила в силу. Этот механизм индивидуальных жалоб начнет работать после того, как страны-участники сделают необходимое заявление согласно статье 77.

³³ См. www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/OPCCPR1.aspx Дата обращения: 30 декабря 2019 г.

³⁴ См. www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/OPCESCR.aspx Дата обращения: 30 декабря 2019 г.

Критерии приемлемости индивидуальной жалобы

- ваше государство ратифицировало и договор, и Факультативный или Дополнительный протокол;
- ДО обладает юрисдикцией в отношении нарушения (по критериям как времени (*ratione temporis*), так и места (*ratione loci*));
- произошедший с потерпевшим инцидент нарушает указанные в договоре права;
- представлены достаточные обоснования нарушений;
- вы являетесь потерпевшим или НПО, представляющим интересы потерпевшего (т.е. необходимо согласие потерпевшего/членов семьи);
- вы исчерпали все средства правовой защиты внутри страны; по МПГПП жалоба должна быть подана в течение пяти лет после исчерпания национальных средств правовой защиты или трех лет после использования международного средства правовой защиты, в зависимости от комитета; и
- дело не подано в другой международный или региональный механизм защиты прав человека (подача в СП разрешена).

Форма жалобы

У некоторых ДО (напр., КГПП и КПП) форма для заполнения доступна на их веб-сайтах.

Процесс рассмотрения в ДО

Сначала ДО оценивает требования приемлемости. Если ДО считает жалобу приемлемой, происходит ее рассмотрение по существу и ДО принимает решение о том, произошло ли нарушение положений договора или нет.

У государства есть шесть месяцев на предоставление ответа. Ответ государства направляется подателю жалобы, который, после этого, получает возможность ответить на ответ государства до того, как ДО опубликует свое итоговое решение.

Дальнейшие действия после принятия решений ДО

КГПП, КПП, КЛРД и КЛДЖ учредили наблюдательный механизм: они назначают докладчика по наблюдению за реализацией решений комитета.

Адвокаты играют ключевую роль в реализации решений ДО на национальном уровне. Являясь адвокатом, вы можете:

- **интегрировать решения ДО** в национальное процессуальное право, путем включения их в вашу правовую позицию в судах и в ваши судебные прения;
- использовать **решения ДО в качестве прецедентов международного права** в аналогичных делах;
- если возможно, **планировать широкое общественное обсуждение решений ДО** в целях давления на государство;
- **направлять дела с решениями ДО в национальную комиссию по правам человека** или аналогичный национальный институт (при его наличии); и
- использовать аргументацию/толкования **ДО** касательно обеспечения прав человека для толкования/расширения определения прав человека на национальном уровне (напр., что изнасилование является формой пытки).

Полезные ресурсы

- Договорные органы по правам человека. Индивидуальные сообщения, 23 часто задаваемых вопроса о процедурах ДО при рассмотрении жалоб.³⁵

35 См. www.ohchr.org/EN/HRBodies/TBPetitions/Pages/IndividualCommunications.aspx#proceduregenerale Дата обращения: 30 декабря 2019 г.

РАЗДЕЛ 1.3. РАБОЧАЯ ГРУППА ПО ПРОИЗВОЛЬНЫМ ЗАДЕРЖАНИЯМ

Рабочая группа по произвольным задержаниям является единственным внедоговорным механизмом, мандат которого прямо предусматривает рассмотрение жалоб отдельных лиц. Это означает, что ее действия основываются на праве всех людей во всем мире обращаться к ней с жалобами.

Мнения Рабочей группы по произвольным задержаниям

На основании индивидуальной жалобы, Рабочая группа может выразить «мнение», признающее произвольное задержание лица.

Согласно методам работы Рабочей группы, лишение свободы является произвольным, если дело подпадает под одну из следующих пяти категорий:

1. когда лишение свободы явно не имеет под собой какой-либо правовой основы (например, содержание под стражей сверх назначенного по приговору срока наказания или вопреки применимому закону об амнистии) (категория I);
2. когда лишение свободы произошло вследствие осуществления лицом прав или свобод, гарантированных статьями 7, 13, 14, 18, 19, 20 и 21 Всеобщей декларации прав человека, и в той степени, в какой этой касается государств-участников, статьями 12, 18, 19, 21, 22, 25, 26 и 27 Международного пакта о гражданских и политических правах (категория II);
3. когда полное или частичное несоблюдение международных норм в отношении права на справедливое судебное разбирательство, закрепленных во ВДПЧ и соответствующих международно-правовых документах, принятых соответствующими государствами, является столь серьезным, что оно придает лишению свободы произвольный характер (категория III);
4. когда лица, ищущие убежища, иммигранты или беженцы подвергаются длительному административному задержанию без возможности административного или судебного разбирательства, или средств правовой защиты (категория IV);
5. когда лишение свободы является нарушением международных норм в связи тем, что оно было вызвано дискриминацией по признаку рождения, гражданства, этнического или социального происхождения, языка, религии, имущественного положения, политических или иных убеждений, пола, сексуальной ориентации, инвалидности или иного состояния, и нацелено или может повлечь за собой неравенство прав человека (категория V).

Информация, предоставляемая рабочей группе

Рабочая группа рассматривает информацию, направленную ей в виде сообщений от напрямую заинтересованных лиц, их семей или их представителей либо от правозащитных НПО, от правительств и межправительственных организаций в отношении заявлений о случаях произвольного задержания.

Разбирательство и итоговое решение

Сообщение препровождается соответствующему правительству по дипломатическим каналам с предложением представить Рабочей группе в течение 60 дней замечания и соображения по поводу соответствующих утверждаемых нарушений, как в отношении фактов и применимого законодательства, так и в отношении хода и результатов расследований, которые могли быть предписаны в связи с этим нарушением.

Ответ правительства, отправленный в Рабочую группу, препровождается источнику для любых окончательных замечаний.

В свете информации, собранной в рамках этой состязательной процедуры, Рабочая группа на закрытом заседании принимает одну из следующих мер:

1. Если лицо по какой бы то ни было причине было освобождено после передачи дела на рассмотрение Рабочей группы, дело сдается в архив; однако Группа оставляет за собой право, с учетом обстоятельств конкретного случая, выразить мнение, насколько данное лишение свободы было произвольным, вне зависимости от освобождения соответствующего лица.

2. Если Группа считает, что данный случай не является случаем произвольного лишения свободы, то она выражает соответствующее мнение на этот счет.

- Если Группа считает, что ей необходима более подробная информация от правительства или источника, она может отложить окончательное рассмотрение дело до получения такой информации.
- Если Группа считает, что она не в состоянии получить достаточную информацию по данному делу, то она может сдать дело в архив временно или окончательно.
- Если Группа постановляет, что произвольный характер лишения свободы является установленным, то она выражает соответствующее мнение на этот счет и выносит рекомендации в адрес правительства.

Мнение направляется правительству вместе с рекомендациями. Через две недели после этого уведомления мнение также препровождается источнику для ознакомления.

Мнения публикуются в приложении к докладу, который Рабочая группа представляет СПЧ на ежегодной отчетной сессии группы (см. Методы работы с изменениями).

Полезные ресурсы

- Рабочая группа по произвольным задержаниям, www.ohchr.org/EN/Issues/Detention/Pages/Complaints.aspx

РАЗДЕЛ 2. МЕЖДУНАРОДНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПОДОТЧЕТНОСТИ ПО ГРУБЫМ НАРУШЕНИЯМ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

РАЗДЕЛ 2.1. ЖАЛОБЫ В СПЧ (БЫВШАЯ ПРОЦЕДУРА № 1503)

В рамках процедуры рассмотрения жалоб СПЧ реагирует на систематические и достоверно подтвержденные случаи грубых нарушений всех прав человека и всех основных свобод, совершаемых в любой точке мира и при любых обстоятельствах. Сообщения могут быть поданы физическими лицами, группами или НПО, утверждающими, что они являются жертвами нарушений прав человека или имеют непосредственные, достоверно подтвержденные сведения о таких нарушениях.

Процедура является конфиденциальной для обеспечения более тесного сотрудничества СПЧ с государством, против которого подана жалоба. В новую процедуру внесены необходимые усовершенствования с тем, чтобы обеспечить ее беспристрастность, объективность, эффективность, ориентированность на защиту прав и интересов жертв и оперативность рассмотрения дел. Процедура является конфиденциальной. С момента учреждения в СПЧ в 2006 г. в рамках процедуры были поданы тысячи жалоб ежегодно, из которых всего 14 жалоб были в итоге переданы в СПЧ, а из них только два обращения были переданы огласке. На основании двух из 14 жалоб в 2012 г. были составлены рекомендации для УВКПЧ по расширению технического сотрудничества и наращивания потенциала в помощь заинтересованной стране (Ирак); по результатам одной жалобы в 2006 г. СПЧ оказал активное содействие новому правительству заинтересованной страны (Кыргызстан) в расследовании и разбирательстве утверждений о нарушениях; и по итогам одной жалобы дело было передано на рассмотрение Специальному докладчику по Эритрее в 2012 г.

Полезные ресурсы

Сведения о процедуре рассмотрения жалоб представлены в разделе часто задаваемых вопросов УВКПЧ.³⁶

РАЗДЕЛ 2.2. МИССИИ ПО УСТАНОВЛЕНИЮ ФАКТОВ И КОМИССИИ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ

СПЧ также учредил ряд миссий по установлению фактов и комиссий по расследованию (напр., по Сирии, КНДР, Ливану, Палестинским территориям, оккупированным с 1967 г., Дарфуру в Судане, Демократической Республике Конго, Ливии и Кот-д'Ивуару) с мандатом на расследование заявленных нарушений международного законодательства о правах человека и международных гуманитарных законов в определенный период времени в конкретной стране. Эти механизмы обычно решают задачи установления фактов и обстоятельств, которые могут способствовать таким нарушениям и уголовным преступлениям, и, где возможно, выявляют ответственных, имея в виду обеспечение такого положения, при котором виновники нарушений, в том числе таких, которые могут быть признаны уголовными преступлениями по международному законодательству, понесут ответственность. В странах, в которых Прокуратура Международного уголовного суда (МУС) уполномочена расследовать уголовные преступления против международного права (напр., в Ливии), комиссия по расследованию консультируется с Прокуратурой. По итогам своей работы комиссии по расследованию представляют доклады с выводами и рекомендациями, а в некоторых случаях, эти доклады содержат доказательства и списки лиц, в отношении которых комиссия рекомендует провести расследование на предмет подтверждаемых фактами преступлений этих лиц.

36 См. www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/ComplaintProcedure/Pages/FAQ.aspx Дата обращения: 30 декабря 2019 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ

ПРИВЛЕЧЕНИЕ МЕХАНИЗМОВ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ООН (ОБЩИЕ УКАЗАНИЯ)

- УВКПЧ, Подготовка докладов в договорные органы ООН по правам человека (Серия материалов по вопросам профессиональной подготовки № 20), www.ohchr.org/Documents/Publications/PTS20_HRTB_Training_Guide_PartI.pdf
- УВКПЧ, Работа в программе защиты прав человека ООН. Справочное руководство для гражданского общества, www.ohchr.org/EN/AboutUs/CivilSociety/Documents/Handbook_en.pdf
- ООН, Работа с ЭКОСОС, руководство для НПО по получению консультативного статуса, <http://csonet.org/index.php?menu=134>
- УВКПЧ, Порядок реализации рекомендаций ООН по правам человека, www.ohchr.org/Documents/AboutUs/CivilSociety/HowtoFollowUNHRRRecommendations.pdf
- Международная служба прав человека (ISHR), Центр законодательства о правах человека. Внедрение внутри страны рекомендаций ООН по правам человека: Руководство для правозащитников и адвокатов, www.ishr.ch/sites/default/files/article/files/domestic_implementation_of_un_human_rights_recommendations_-_final.pdf
- Правовая инициатива открытого общества (OSJI). От приговора к правосудию. Реализация международных и региональных решений по правам человека (2010), www.opensocietyfoundations.org/sites/default/files/from-judgment-to-justice-20101122.pdf
- Фонд равных прав (Equal Rights Trust) «Справочник по механизмам обжалования нарушений прав человека. Правила, инструменты и ресурсы» (2019) www.ashurst.com/en/news-and-insights/legal-updates/navigating-human-rights-complaints-mechanisms-rules-tools-and-resources
- МС ООН – СУДОПРОИЗВОДСТВО. Поощрение подотчетности через договорные органы по правам человека в Женеве. Рабочие документы для организаций гражданского общества (2013), www.iccnw.org/documents/ICJTRIALREPORTNGO_Sept_2013.pdf

УЧАСТИЕ В УНИВЕРСАЛЬНОМ ПЕРИОДИЧЕСКОМ ОБЗОРЕ

- УВКПЧ, Универсальный периодический обзор: Информация и руководящие указания для соответствующих заинтересованных сторон. Письменные обращения, www.ohchr.org/Documents/HRBodies/UPR/TechnicalGuideEN.pdf
- См. IBANRI, «Роль Универсального периодического обзора в совершенствовании защиты прав человека при отправлении правосудия» (март 2016 г.), www.ibanet.org/Article/NewDetail.aspx?ArticleUid=742c8431-9c25-4d0b-bb05-f7950b22b5c4
- OIF (Международная организация франкоязычных стран), Универсальный периодический отчет. Реализация плана рекомендаций и взносов, www.upr-info.org/sites/default/files/general-document/pdf/oif_guide_upr_implementation.30.04.2013_e.pdf
- UPR Info, Пособие по процессу УПО, www.upr-info.org/en/tutorials
- UPR Info, Гражданское общество в процессе УПО. Подробное руководство для организаций гражданского общества, участвующих в Универсальном периодическом обзоре (2017), www.upr-info.org/sites/default/files/general-document/pdf/upr_info_cso_compendium_en.pdf
- UPR Info, «Эффект бабочки: распространение передовых практик по выполнению УПО» (2016), www.upr-info.org/en/news/the-butterfly-effect-spreading-good-practices-of-upr-implementation
- Образцы подготовки докладных записок для адвокации: www.upr-info.org/en/how-to/documentation-for-ngos/fact-sheets
- Руководство по предварительным сессиям UPR Info. Предоставление права голоса в защиту прав человека на местах (2016) www.upr-info.org/sites/default/files/general-document/pdf/2016_pre-sessions_empowering_human_rights_voices_from_the_ground.pdf
- Более подробные сведения о документации УПО для ОГО: см. www.upr-info.org/en/how-to/documentation-for-ngos/advocacy

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ДОГОВОРНЫМИ ОРГАНАМИ ООН

- Подготовка докладов в договорные органы ООН по правам человека. Учебное руководство (Часть I), Заметки координатора (Часть II) (2017): www.ohchr.org/Documents/Publications/PTS20_HRTB_Training_Guide_PartI.pdf
- Callejon и др., Процедуры индивидуальных сообщений договорных органов: Предоставление возмещения ущерба и выплата компенсации жертвам нарушений прав человека (Женевская Академия международного гуманитарного права и прав человека, 2019), www.geneva-academy.ch/joomlatools-files/docman-files/UN%20Treaty%20Bodies%20Individual%20Communications.pdf
- Международная служба прав человека (ISHR), Основное руководство по договорным органам ООН, www.ishr.ch/sites/default/files/article/files/ISHR%20Simple%20Guide%20to%20the%20UN%20Treaty%20Bodies.pdf
- Центр гражданских и политических прав (Центр ССРП), Комитет по правам человека ООН: Участие в процессе отчетности (2015), http://ccprcentre.org/files/media/NGO_Guidelines_English1.pdf
- Сеть по правам ребенка (Child Rights Connect), Отчетный цикл Комитета по правам ребенка. Руководство для НПО и НПЗУ (2014), www.childrightsconnect.org/wp-content/uploads/2015/07/EN_GuidetoCRCReportingCycle_ChildRightsConnect_2014.pdf
- Международное движение против всех форм дискриминации и расизма (IMADR), Справочник по субъектам права гражданского общества (2011), www.ohchr.org/Documents/HRBodies/CERD/ICERDManual.pdf
- Международный контроль за действиями по защите прав женщин, Подготовка независимых докладов в комитет КЛДЖ: Справочник по процедуре (2008), www1.umn.edu/humanrts/iwraw/proceduralguide-08.html#intro
- Международный альянс людей с инвалидностью, Комитете КПИ, <http://www.internationaldisabilityalliance.org/CRPD>
- Всемирная организация против пыток (ВОПП) Руководство по механизмам индивидуальных жалоб в договорных органах (2014), www.omct.org/files/2014/11/22956/v4_web_onusien_en_omc14.pdf

ПРИВЛЕЧЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Африканская система прав человека

- На веб-сайте АСПЧН представлены подробные сведения о последних решениях, завершаемых и рассматриваемых делах, принятых временных мерах, а также статистическая сводка полученных обращений: Африканский суд по правам человека и народов, Спорные вопросы, www.african-court.org/en/index.php/cases
- Африканский суд по правам человека и народов, Регламент суда (2010), www.african-court.org/en/images/Basic%20Documents/Final_Rules_of_Court_for_Publication_after_Harmonization_-_Final__English_7_sept_1_.pdf
- Африканский суд по правам человека и народов, Досудебное производство (2012), www.african-court.org/en/images/Practice%20Directions/Practice%20Directions%20to%20Guide%20Potential%20Litigants%20En.pdf
- База данных судебной практики и анализ находятся в Анализаторе судебной практики на веб-сайте Африканского института прав человека и развития, Анализатор судебной практики, www.ihrda.org/african-human-rights-case-law-analyzer
- Комментарии и анализ деятельности АСПЧН представлены на веб-сайте мониторинга АСПЧН «ACTHPR Monitor», www.acthprmonitor.org
- Международная федерация за права человека, Приемлемость жалоб в Африканском суде: Практическое руководство, www.fidh.org/IMG/pdf/admissibility_of_complaints_before_the_african_court_june_2016_eng_web-2.pdf
- Правовая инициатива открытого общества, Информационный бюллетень Африканского суда по правам человека и народов, 2013, www.opensocietyfoundations.org/sites/default/files/fact-sheet-african-court-human-peoples-rights-20130627.pdf

Европейская система прав человека

- Европейский суд по правам человека, Регламент суда (2018), www.echr.coe.int/Documents/Rules_Court_ENG.pdf
- Европейский суд по правам человека, Практическое руководство по критериям приемлемости (2017), www.echr.coe.int/Documents/Admissibility_guide_ENG.pdf
- Анализ последних решений ЕСПЧ находится в блоге ЕСПЧ «Blog45» и Страсбургском блоге наблюдателей: <https://strasbourgobservers.com>
- Equinet (Европейская сеть органов равенства), Справочник стратегического правосудия (2017), www.equineteurope.org/Strategic-Litigation-Handbook
- Европейский центр защиты прав человека, Руководство по подготовке заявлений свидетеля (2008), www.ehrac.org.uk/wp-content/uploads/2014/10/Witness-statement-guide-online-ENG.pdf
- Европейский центр по правам народности рома, Стратегическое правосудие в Европейском центре по правам народности рома, (2015), www.errc.org/uploads/upload_en/file/strategic-litigation-at-the-errc-4-may-2015.pdf
- Европейская ILGA (Международная ассоциация лесбиянок и гомосексуалов), Европейский суд по правам человека и правосудие (2018), www.ilga-europe.org/resources/guide-european-institutions/council-europe/lgbti-rights/ECtHR

Межамериканская система прав человека

- Статут Межамериканской комиссии по правам человека, Резолюция 447 (1979) www.oas.org/en/iachr/mandate/Basics/statuteiachr.asp
- Правила процедуры Межамериканской комиссии по правам человека (2009), www.oas.org/en/iachr/mandate/Basics/RulesIACHR2013.pdf
- На веб-сайте Комиссии представлена онлайн библиотека ее решений, связанных с приемлемостью, неприемлемостью и обоснованностью:
 - Межамериканская комиссия по правам человека, Доклады о приемлемости, www.oas.org/en/iachr/decisions/admissibilities.asp
 - Межамериканская комиссия по правам человека, Доклады о неприемлемости, www.oas.org/en/iachr/decisions/inadmissibilities.asp
 - Межамериканская комиссия по правам человека, Доклады об обоснованности, www.oas.org/en/iachr/decisions/merits.asp
- Кроме того, комиссия опубликовала процедуру дружественного урегулирования, www.oas.org/en/iachr/friendly_settlements/docs/Report-Friendly-Settlement.pdf
- Международный ресурсный центр правосудия, Межамериканская система прав человека, <https://ijrcenter.org/regional/inter-american-system>
- Статут Межамериканского суда по правам человека, Резолюция 448 (1979), www.corteidh.or.cr/index.php/en/about-us/estatuto
- Правила процедуры Межамериканского суда по правам человека (2009), www.corteidh.or.cr/sitios/reglamento/nov_2009_ing.pdf
- Американская конвенция о правах человека или Пакт Сан-Хосе, Коста-Рика (1969) Серия договорных материалов ОАГ № 36, www.oas.org/dil/treaties_B-32_American_Convention_on_Human_Rights.pdf
- Информация о системе петиций есть на веб-сайте МСПЧ: www.corteidh.or.cr/index.php/en/about-us/how-to-access-the-inter-american-system/denuncias-consultas, в т.ч. график с подробной пошаговой процедурой: www.corteidh.or.cr/index.php/en/about-us/how-to-access-the-inter-american-system/diagram-of-proceedings-before-the-i-a-court
- Джеймс Л. Кавалларо (James L. Cavallaro) и др., *Доктрина, практика и защита в Межамериканской системе прав человека* (Oxford University Press 2019)